

A L'AJUNTAMENT DE VILAFANT

DIUEN:

Que mitjançant el present escrit donem compliment al **tràmit d'audiència atorgat per aquest Ajuntament en relació als Informes Tècnics i jurídics emesos pel que fa a la denúncia presentada contra el funcionament irregular de l'activitat industrial que Fricafor SL realitza a les seves instal·lacions del carrer Mare de Déu del Món número 31 i respecte de la documentació aportada per la pròpia Empresa;** i dintre del termini atorgat, evacuem el tràmit conferit tot formalitzant les següents

A L · L E G A C I O N S

Primera: CONTINGUT DE LA DOCUMENTACIÓ LLIURADA.

Per part de l'Ajuntament de Vilafant, un cop transcorregut més d'un any a comptar de la presentació de la nostra denúncia formulada contra l'irregular funcionament de l'activitat industrial de l'empresa Fricafor SL al carrer Mare de Déu del Món número 31, se'ns atorga tràmit d'audiència en relació a la següent documentació:

1. Informe de data 12 de Febrer de 2016 de l'Enginyer Tècnic industrial Sr. Guillem Palesa i Ballesta.
2. Informe de data 4 de Març de 2016 de l'Arquitecte Lluís Gratacós i Soler.
3. Informe de data 20 d'abril de 2016 del Secretari-Interventor de l'Ajuntament de Vilafant Sr. Josep Maria Cortada Puig.
4. Escrit presentat per l'empresa Fricador SL evacuant el tràmit d'audiència respecte de la denúncia presentada.

Tràmit d'audiència que s'atorga per termini de 15 dies, i amb posterioritat a la interposició del recurs contenciós administratiu contra la desestimació per silenci de la denúncia presentada el passat 16 de Setembre de 2015 i de la seva admissió a tràmit per part del Jutjat Contenciós Administratiu número 2 de Girona.

I tràmit d'audiència que passem a evacuar, tot efectuant els corresponents comentaris en relació a cadascun dels Documents ara elaborats, que es desenvolupen a les següents al·legacions.

Segona: INFORME TÈCNIC DE L'ARQUITECTE.

De l'Informe tècnic emès per l'Arquitecte Municipal Sr. Lluís Gratacós i Soler en data 4 de Març de 2016, cal manifestar els següent:

1. L'Informe confirma l'existència d'incompliments de les condicions de la llicència ambiental atorgada a l'empresa.

En particular reconeix l'incompliment de l'obligació d'implantar una pantalla vegetal arbrada en tot el perímetre de la finca per reduir l'impacte de la instal·lació en l'entorn urbà.

En aquest sentit **s'admet que la pantalla no s'ha instal·lat al llarg de la façana del carrer Mare de Déu del Món i a la cantonada sud-est de la finca.**

Així ho reconeix l'Arquitecte Municipal al seu Informe:

*“La plantació d'arbres i la formació del perímetre vegetal s'ha realitzat parcialment. **En la façana al carrer Mare de Déu del Món,** es va millorar la tanca d'obra i **no s'ha col·locat l'arbrat.** En data 10 de novembre de 2015, l'empresa va sol·licitar llicència d'obres per col·locar l'arbrat perimetral a la cantonada sud-est de la finca”.*

(Sic paràgrafs finals del certificat)

Al respecte cal referir que es tracta d'un incompliment manifest i de fàcil constatació, i que s'ha produït de forma continuada des de l'any 2004 fins l'actualitat, durant 12 anys.

Extrem molt greu ateses les nombroses denúncies presentades contra l'activitat per part dels veïns, i els greus problemes per sorolls denunciats i confirmats per diverses proves sonomètriques practicades.

2. No es concreta si s'incomplí o no la instal·lació del dipòsit de recollida d'aigües pluvials ordenat a la llicència, en contestar el pèrit que amb la reforma de la urbanització del carrer el requisit ja no era necessari. I **tampoc s'indica quan s'implantà la xarxa separativa per justificar la no implantació**: tractant-se d'una resposta elusiva efectuada al respecte, i que caldrà concretar adequadament tot sol·licitant la següent precisió:

- a) Informi si s'arribà a instal·lar o no el dipòsit de recollida d'aigües pluvials a l'empresa, en compliment de la condició imposada per la llicència ambiental.
- b) Informi el moment en què s'aprovà i s'instal·là el Projecte de la xarxa separativa d'aigües residuals i plujanes al carrer Mare de Déu del Món.
- c) Informi el temps que va passar entre la llicència ambiental atorgada i la instal·lació efectiva de la xarxa separativa i si durant aquest temps l'empresa va incomplir la condició imposada en la llicència.

3. L'Arquitecte Municipal a l'hora d'informar en relació a si s'han incomplert o no les condicions de la situació i categoria industrial per part de Fricafor SL i si és compatible amb la qualificació urbanística, i, en particular, si l'excés de producció superant les 50 tones/dia ha estat constatat per l'Ajuntament, es limita a contestar:

- a) Els límits de la llicència i de la qualificació del sòl com a "zona industrial opcionalment remodelable Clau a7.3" es corresponen amb indústries en categoria 1^a, 2^a i 3^a.
- b) L'activitat és de l'Annex II.1 amb els següents límits:
 - Epígraf 7.1 "Escorxador amb una capacitat de producció de canals superior a 2 i inferior a 50 tones/dia.
 - Epígraf 7.2 "Tractament i transformació de productes alimentaris a partir de matèria primera animal amb capacitat d'elaboració de productes acabats inferiors a 75 tones/dia.
- c) **Es respon únicament pel que fa a les dades corresponents a l'any 2015**, indicant que són de l'ordre de 5'94 tones/dia l'escorxador i 73'58 tones /dia l'especejament ajustant-se als límits de la llicència.
- d) **Es silencia en canvi la resposta expressa al fet de si constava a l'Ajuntament que s'havien excedit els límits amb anterioritat. Tot**

obviant la resposta pel que fa a l'incompliment dels límits durant els anys 2006 a 2013, plenament acreditat a les Actuacions, tan pel que fa a l'excés dels residus com l'excés de consum d'aigua i la comunicació de canvis substancials efectuada pel Departament de Medi Ambient i l'OGAU o de diversos requeriments del propi Ajuntament exigint l'adequació als límits de la llicència o la sol·licitud de nova llicència. Extrems i actes administratius que són prova de l'incompliment dels límits.

Com és prova d'aquest fet l'emissió de certificat de compatibilitat urbanística desfavorable emès pel propi Ajuntament l'any 2012.

- e) És prou significatiu sobre aquesta incompatibilitat el fet de que novament Fricafor SL hagi impulsat la tramitació d'una modificació puntual del PGOU per ampliar fins a 150 tones/dia i fins a la 4^a categoria la qualificació urbanística aplicable als terrenys, per permetre legalitzar aquest excés de capacitat productiva.

Un excés de capacitat productiva i de la categoria industrial que es produí els anteriors anys pel que fa a l'activitat d'escorxador, i que ara es vol excedir, pel que fa a l'altra activitat productiva: la d'especejament.

4. Pel que fa a la major ocupació de les instal·lacions i major sostre edificat, l'Arquitecte Municipal, en el seu Informe indica que les diferències denunciades -4.011'30m² indicats al propi Projecte autoritzat per la llicència ambiental i 6.492'70m² certificats al control inicial- són fruit d'un error del propi projecte i dels quadres de superfícies del mateix i dels propis sumatoris.

Informant el tècnic municipal que aquestes no excedeixen dels sostre màxim dels terrenys ni de l'ocupació màxima: 12.247'20m² de sostre i 0'8m²s/m²s i 80% d'ocupació sobre parcel·la de 15.309m².

Ara bé, el Tècnic municipal no certifica si aquestes construccions de 5.938'28m² que arriben fins a 6.043'27m² compten o no amb llicència municipal d'obra. Extrem que hauria d'aclarir.

Com tampoc consta que hagi verificat els mesuraments i la informació facilitada per l'empresa.

De la mateixa forma que hauria d'aclarir si s'han incomplert o no els límits de la categoria industrial durant els anys 2006 a 2013, pel que fa a la producció de l'escorxador, a la vista dels antecedents relatius a l'excés de residus, requeriments d'adequació de l'activitat efectuats pel propi Ajuntament i requeriments pel canvi substancial detectats i realitzats per l'OGAU i el Departament de Medi Ambient.

Raons per les quals procedirà requerir a l'Arquitecte Municipal per tal de que amplii, precisi i revisi el contingut del seu Informe.

Tercera: **SOBRE L'INFORME DEL SECRETARI – INTERVENTOR.**

Pel que fa a l'Informe jurídic, emès en data 20 d'abril de 2016 pel Secretari – Interventor Municipal Sr. Josep Maria Cortada Puig passem a indicar el següent:

1. **Malgrat la resposta evasiva del punt 1r resulta acreditat que l'empresa Fricafor SL durant els anys 2004, 2005, 2006 i 2007 no va aportar davant l'Ajuntament de Vilafant el control inicial de l'activitat.**

En aquest sentit, tot i que es refereix el·lípticament al punt Setè de l'Informe de l'Enginyer Tècnic municipal, del mateix resulta clarament que l'Informe no s'aportà i que en data **17.11.2008 l'Informe de control ambiental fou desfavorable amb incidències.**

I d'aquell Informe resulta que no és sinó fins l'any 2010 –el 2.11.2010- que l'Informe no fou de signe favorable.

Extrems dels que resulta acreditat el següent:

- a) Que l'empresa va funcionar irregularment entre els anys 2004 a 2008 sense aportar el control inicial.
 - b) Que l'Informe fou desfavorable fins el 2.11.2010, extrem que demostra el funcionament irregular entre els anys 2004 a 2010.
2. Del referit Informe, **es constata també que l'Ajuntament de Vilafant no va incoar cap expedient sancionador davant del funcionament de l'escorxador sense control inicial favorable.**

L'Informe menciona una actuació del Departament de Medi Ambient i un requeriment de l'Ajuntament en data 30 de Juliol de 2008 d'aportació de l'acta de control inicial definitiva, però **no certifica ni refereix cap incoació de cap expedient sancionador per part de l'Ajuntament de Vilafant durant els prop de 7 anys en que funcionà de manera irregular, sense control inicial i amb informes ambientals desfavorables.**

Extrem del que resulta –a sensu contrario- que l'Ajuntament no va imposar cap sanció ni va adoptar cap mesura administrativa contra l'escorxador.

3. Malgrat el redactat el·líptic de les respostes donades pel Secretari Municipal, de l'informe emès deriva també:

- a) **L'existència de control inicial desfavorable per part de l'ECA (Entitat de control ambiental) en data 28.8.2008.**
- b) **Pronunciament desfavorable de l'ECA amb incidències en relació al Reglament CCE 1774/2002 de productes carnis de 20 de novembre de 2008.**
- c) **Pronunciament desfavorable de l'ECA respecte a la globalitat de l'activitat amb incidències respecte a la prevenció d'incendis en data 15 de Gener de 2009.**

(Extrems 4 i 5).

- d) **Informe dels Serveis Territorials a Girona del Departament de Medi Ambient de data 25 de Març de 2010 declarant la no conformitat del control inicial i comunicant-ho a l'Ajuntament de Vilafant. No conformitat en relació a emissions difuses i a sorolls, i informe advertint de "canvis detectats a l'activitat".**

(Extrem 6).

- e) **Obligació de comptar amb nova llicència ambiental per haver introduït a l'empresa canvis substancials, extrem detectat per l'OGAU i pel Departament de Medi Ambient i comunicat formalment a l'Ajuntament.**
- f) **Malgrat que l'Ajuntament va requerir a l'empresa l'obligació de disposar d'aquella nova llicència i tramitar-la, mitjançant requeriments de 9 de Març de 2011 i 7 de Març de 2012 de la Junta de Govern Local, el cert és que no va aconseguir la preceptiva llicència ni en l'any 2011 ni durant els anys 2012, 2013 ni 2014. Havent-se intentat fins i tot tramitar una modificació puntual de planejament per ampliar els usos i categories industrials admissibles a la zona, incloent-hi les categories quarta i cinquena per legalitzar el seu funcionament. Modificacions puntuals que han quedat aturades.**
- g) **El 7 de març de 2012 es requereix a Fricafor SL per l'Ajuntament que ajusti la seva activitat a les condicions de la llicència concedida el 24.3.2004, que aporti certificació d'una ECA acreditant-ho en termini de 15 dies i que si incomplia aquest extrem, s'ordenà, literalment, el següent:**

"Procediria a acordar l'inici del procediment establert per l'article 65.1 de la Llei 20/2009 per a la clausura de l'activitat, amb independència de la instrucció de l'expedient sancionador que correspongués".

(Sic resposta a l'extrem 7).

El cert és que no consta certificat:

- a) Ni que l'empresa hagués aportat l'Informe de l'ECA certificant l'ajust de l'activitat a les condicions de la llicència ambiental vigent i donant compliment al requeriment de 7 de març de 2012.
- b) Ni que l'Ajuntament hagués incoat expedient per la clausura de l'activitat.
- c) Ni que l'Ajuntament hagués incoat cap expedient sancionador.

De manera que caldria plantejar novament que contesti aquests extrems el Secretari Municipal, per tal de constatar si l'empresa va complir el requeriment aportant l'Informe exigít o si pel contrari cap ECA va certificar l'ajust de l'activitat a les condicions de la llicència.

4. **El Secretari Municipal no contesta expressament a la pregunta – clara i concisa- formulada a l'extrem 8è, que sol·licitava, a la lletra, el següent:**

“8. Certifiqui si Fricafor SL va acreditar o no l'ajust de l'activitat a la llicència ambiental de que disposava”.

En aquest sentit, es llista i enumera una sèrie d'antecedents i actuacions relatives a la declaració de la incompatibilitat urbanística de l'activitat en relació al nou Projecte presentat per adaptar l'escorxador a la capacitat superior a 75 tones/dia i a tràmits seguits per la modificació puntual del planejament que permetés aquesta ampliació fins al moment no permesa en els terrenys de Fricafor.

Però el cert és que Fricafor SL no va presentar l'Informe de l'ECA certificant que l'empresa havia ajustat les seves activitats i producció industrial a allò requerit en la llicència vigent.

De manera que va incomplir aquest requisit.

5. Pel que fa al punt 9, el Secretari Municipal havia de contestar el següent:

“Certifiqui si, tot i no haver ajustat l'activitat, l'Ajuntament de Vilafant va permetre continuar amb el funcionament de l'escorxador sense adoptar cap mesura de tancament o clausura de cap instal·lació de Fricafor SL entre els anys 2012, 2013, 2014 i 2015 fins al moment actual.”

El cert és que –un cop més- el Secretari no emet la certificació interessada –certificació que, d'altra banda és evident que es pot

contestar que no es clausurà l'activitat-, sinó que llista un seguit d'actuacions tals com:

- a) L'acord de la Junta de Govern Local de 12 de Febrer de 2014 acordant practicar mesuraments de soroll per una ECA a la vista de la presentació d'una denúncia d'un particular aportant un Informe d'ECA que acreditava la superació dels nivells de soroll (punt 9.1.1).
- b) **L'emissió d'un Informe de l'ECA, sol·licitat per l'Ajuntament en data 3 d'abril de 2014 desfavorable a l'activitat per excedir els nivells de contaminació acústica permesos en 3dBA en horari diürn i 2 dbA en horari nocturn.**

(Punt 9.1.2).

- c) El requeriment de data 9 d'abril de 2014 per la Junta de Govern Local d'adopció de mesures i el Decret de 24 d'octubre de 2014 d'incoació d'expedient per ordenar-les.

(Punts 9.1.3 i 9.1.4).

- d) Les manifestacions efectuades per l'empresa sobre la voluntat de procedir al tancament de l'escorxador i a la insonorització d'un ventilador – extractor i l'anunci de trasllat dels molls de càrrega en 1 any.
- e) El requeriment de l'Alcaldia en data 13 de Febrer de 2015 adreçat a l'empresa per adoptar mesures provisionals per reduir el soroll.

Sense que consti l'adopció de cap mesura provisional.

- f) Els tràmits per modificar el planejament urbanístic i incrementar l'activitat de la sala d'especejament fins la 4^a categoria amb limitació de 150 tones/dia.
- g) **Les queixes veïnals en la reunió celebrada el 15 de setembre de 2015 al local social del barri de les Forques amb l'Alcaldia de Vilafant**, indicant les molèsties provocades per la indústria per raó de:
 - Manca de recollida d'aigües plujanes.
 - Emissió de partícules per la xemeneia de la caldera.
 - Sorolls per transport al carrer Mare de Déu del Món.
 - Sorolls dels motors frigorífics als molls de càrrega i descàrrega.

(Punt 9.3).

h) La situació actual per la que finalment es diu que, a requeriment de l'Alcaldia de data 1 d'octubre de 2015, s'han eliminat els sistemes de producció d'energia que emetien fums amb partícules a l'atmosfera, s'ha adequat un vial d'accés, s'ha insonoritzat l'extractor, s'ha requerit l'adequació del problema de les aigües plujanes, s'ha senyalitzat el nou accés per l'empresa, s'ha sol·licitat llicència per instal·lar una petita pantalla acústica a la cantonada sud més propera als habitatges en filera de l'Avinguda Pirineus i per col·locar un tram de pantalla vegetal a l'extrem sud-est.

Però el cert és que d'aquesta resposta resulta acreditat:

- **Que la pantalla acústica segueix sense haver-se implantat malgrat el temps transcorregut.**
- **Que la pantalla vegetal segueix sense executar-se (des de l'any 2004).**
- **Que la solució de les aigües plujanes –requerida ja amb la llicència de l'any 2004-, finalment ha portat a executar uns desaigües a l'extrem sud-est el novembre de 2015 (11 anys més tard).**

I en conseqüència que l'incompliment dels límits de soroll acreditats encara no s'han rectificat malgrat els anys transcorreguts, doncs la pantalla acústica no s'ha instal·lat encara.

I consta també que l'Ajuntament de Vilafant no ha imposat cap sanció malgrat el seguit d'incompliments detectats i constatats.

Extrem que evidencia:

Primer: La lentitud en actuar entre els anys 2004 a 2015 per part d'aquest Ajuntament.

Segon: Les molèsties continuades provocades per l'empresa.

Tercer: L'incompliment de les condicions de la llicència des de l'any 2004 fins avui per part de Fricafor SL.

Quart: El funcionament irregular de l'empresa durant més de 10 anys.

Cinquè: La negligent actuació administrativa.

Sisè: La falta d'adopció de mesures sancionadores malgrat els incompliments de l'empresa.

Quarta: CONTINGUT DE L'INFORME TÈCNIC EVACUAT PER L'ENGINYER TÈCNIC INDUSTRIAL.

De l'Informe elaborat per l'Enginyer Tècnic industrial de l'Ajuntament de Vilafant, el Sr. Guillem Salesa i Ballesta, cal efectuar els següents comentaris i consideracions:

- 1. Als extrems 1r, 2n i 3r l'Enginyer Municipal no respon de manera directa i completa a les qüestions plantejades**, limitant-se a referir les dades que resulten del darrer control inicial de novembre de 2008, o bé a que el control de les instal·lacions existents l'ha de realitzar una ECA.

Tot deixant de complimentar extrems de la prova i no contestant directament a si les instal·lacions de l'empresa estan o no emparades totes elles en llicència.

D'aquesta manera el Tècnic Municipal, que no ha verificat directament l'ajust entre les instal·lacions actuals de l'empresa i aquelles instal·lacions autoritzades, es limita a contestar el següent als extrems 2 i 3:

“2) Certifiqui si les mateixes s'ajusten a les previstes al Projecte autoritzat per la llicència ambiental actualment en vigor de 24 de març de 2004.

Aquest punt, que equival a un Control inicial, ha de ser elaborat per una Entitat de Control Acreditada.

En data 12/1/2016, va tenir lloc l'entrada de sol·licitud de modificació de la llicència ambiental, acompanyada d'un nou projecte. Un cop tramitat aquest expedient, i obtinguda la resolució definitiva d'aprovació de la llicència, caldrà per part de l'empresa Fricador, l'encàrrec a una entitat de control acreditada del corresponent Control Inicial, ajustat a la realitat actual.

3) Informi de totes aquelles instal·lacions existents no emparades per la llicència.

Veure punt anterior.”

Contestar d'aquesta forma elusiva suposa emetre deficientment el seu Informe i provocar un resultat d'indefensió als administrats, que tenen dret a la pràctica de la prova en la forma prevista i sobre tots els extrems plantejats en via administrativa.

- 2. I pel que fa a incompliments del Projecte autoritzat inicial en relació a les instal·lacions efectivament implantades en base al control**

inicial de novembre de 2008 assenyalava entre altres diferències, les següents:

- **Construccions diferents de les previstes en relació a obrador de vaques i molls de càrrega.**
- **No construcció del dipòsit de retenció d'aigües pluvials.**
- **Ampliació d'instal·lacions de magatzem, etc.**

Es dona compte també d'un canvi recent des de Maig del 2014 sobre la línia de sacrifici de porcí i oví.

Extrem que habilita –suficientment- per demostrar que les instal·lacions actuals no s'ajusten a allò autoritzat i aprovat en el seu dia per part d'aquest Ajuntament.

3. De l'extrem 4 sobre el funcionament de la Depuradora, la resposta evidencia que es produí i detectà un mal funcionament de l'EDAR durant els anys 2003, 2004 i 2005, amb superació de límits de nitrogen, matèries de suspensió DQO no decantada, amoni i fòsfor entre d'altres. Tot i que s'informa que posteriorment des de l'any 2007 no hi ha incidències per males olors.

4. A l'extrem 5 el Tècnic Municipal constata que l'antiga caldera de biomassa està ara fora de servei i s'ha instal·lat una nova caldera. De forma que no ha inspeccionat els filtres de les xemeneies en quedar recentment obsoletes.

Però d'aquesta resposta, resulta, a sensu contrari, que les calderes no devien estar en bones condicions, doncs s'han hagut ara d'eliminar com a conseqüència de la denúncia presentada.

5. Pel que fa a informar sobre si l'activitat s'ajusta o no a la qualificació urbanística dels terrenys o supera la categoria industrial, el tècnic informant indica:

a) Els límits admissibles són:

- Capacitat de producció de canals inferior a 50 tones/dia.
- Capacitat d'elaboració de productes acabats inferior a 75 tones/dia.

b) “Segons dades facilitades per l'empresa” relatives a l'any 2015:

- Quantitat de canals promig 5'94 tones/dia.
- Quantitat de productes alimentaris fabricats (especejament: 73'58 tones/dia (front al límit de 75).

El cert és que no consten com a Annex de l'informe aquestes dades facilitades per l'empresa, i no se'ns ha donat còpia de les mateixes, de manera que no es pot contrastar la informació.

Tampoc s'han contrastat les dades d'especejament amb els Departaments de la Generalitat corresponents a la fabricació de producte acabat (especejaments).

l es silencia què ha succeït en anys anteriors i si consta acreditat la infracció dels límits.

De manera que caldrà requerir al Departament de Salut i al Departament d'Agricultura i Ramaderia per tal de que certifiquin les dades corresponents a sacrifici d'animals i a producció de l'empresa Fricafor declarades entre els anys 2004 i el moment actual.

l caldrà requerir a l'empresa i als referits Departaments l'aportació de les declaracions i les guies sanitàries d'animals sacrificats durant aquest temps, documentació de la que resultarà, sense cap mena de dubte, la infracció dels referits límits.

- 6. En l'extrem 7 sobre la presentació o no de controls periòdics exigibles des de l'any 2004 fins l'actualitat i el seu sentit –favorable o desfavorable-, resulta el següent:**
 - a) La no presentació del control inicial des de l'any 2004 fins l'any 2008.**
 - b) Els informes de control inicial desfavorables amb incidències en dates:**
 - **17.11.2008.**
 - **15.1.2009.**
 - **6.4.2010.**
 - c) La detecció de modificacions substancials per part de l'OGAU en data 7.2.2011 i el requeriment per a la seva legalització.**
 - d) La pràctica de requeriments d'adequació o presentació de nova llicència el 18.3.2011 i 21.9.2011.**
 - e) La no presentació de cap Informe periòdic cada 4 anys davant l'Ajuntament, doncs no es fa cap referència a aquest tipus d'Informe periòdic, en la resposta del Tècnic Municipal.**
- 7. En l'extrem 8 es constata i demostra plenament la superació del volum de residus permesos i autoritzats els anys 2006 i 2007. En particular els següents incompliments:**

| | DAR 2006 | DAR 2007 |
|---------------------------|----------|----------|
| Especials: màxim 79 tones | 279'57 | 308'81 |
| No especials: 3.335 tones | 3.817'62 | 3.808'36 |

S'indica però que les dades facilitades del 2014 permeten advertir “**la reducció dels residus produïts els darrers anys fins sota el límit autoritzat**”.

Ara bé, d'aquesta frase resulta:

- a) **Que els límits s'han incomplert durant anys.**
- b) **Que tot just l'any 2014 s'ha corregit.**
- c) **No es disposen de dades de l'exercici 2015. Extrem que hauria de revisar-se per confirmar si l'ajust del 2014 es manté el 2015 i el 2016 o no.**

I si l'activitat excedia dels límits de residus és clar allò que succeïa: que es produïa per sobre de la capacitat màxima autoritzada.

8. **A l'extrem 11 es confirma que l'increment del nivell de residus especials “es considerava canvi substancial en els 3 anys dels que es tenen dades”.**

El cert és que no es va legalitzar la situació per part de l'empresa.

Ara –però- l'Enginyer industrial indica que amb la final supressió de l'escorxament de porcí, “ha reduït notablement la producció de residus”.

De manera que s'ha constatat que dels 3 anys amb dades aportades –tots tres- evidencien els incompliments dels límits de la llicència-.

9. **A l'Informe s'admet que s'havia de legalitzar la modificació substancial de l'activitat i sol·licitar nova llicència,** havent-se practicat requeriments a l'empresa el març de 2011 i setembre de 2011 (extrem 13).

El cert és que no es complimentaren els requeriments i no es legalitzaren aquells canvis substancials.

Extrem que constitueix una nova prova de l'irregular funcionament de l'activitat industrial durant aquests anys.

10. **A l'Informe, i en relació a la qüestió de contaminació acústica, cal destacar el següent:**

a) **L'existència de diversos controls de contaminació acústica efectuats per l'ECA de caràcter desfavorable.**

I en particular:

- **Nivells de 56'3dBA per sobre del límit permès de 55 en dates 27 i 28 d'agost de 2008.**
- **Estudi acústic CECAM de Març de 2014 efectuat a petició de l'Ajuntament de Vilafant, amb superació de 3dB en horari diürn i 2dB en horari nocturn.**

(Extrem 26 de l'Informe de l'Enginyer industrial municipal).

b) La realització de requeriments a l'empresa el 24 d'octubre de 2014 ordenant l'adopció de mesures acústiques correctores, i el 16 de Febrer de 2015 l'adopció de mesures provisionals mentre no es traslladin els molls de càrrega.

c) **La confirmació de la superació dels nivells de soroll en l'Estudi acústic d'1 de Març de 2012, pàgina 22 en superar 2dB en horari diürn i 1dB en nocturn (extrem 27).**

De manera que consten –com a mínim- 3 mesuraments d'excés de sorolls, i malgrat això:

- Ni s'ha exigint encara la implantació de les pantalles acústiques.
- Ni s'ha imposat cap sanció a l'empresa.

11. Pel que fa a la referència a que la família Rosillo no va permetre la realització en una ocasió, d'un mesurament de soroll en el seu habitatge, cal indicar que això és incert. Es va manifestar que calia garantir que el mesurament s'efectués en condicions normals i adequades, amb tràfec de camions pel carrer, i no en forma deficient com s'efectuà en una ocasió, en què s'havia tallat el carrer al trànsit. També en condicions de funcionament de l'empresa regulars i no amb la parada de bona part de les instal·lacions.

I a tal efecte es lliurà a l'Ajuntament el corresponent escrit de data 13 d'abril de 2010.

12. No s'han comprovat el total d'emissions tan puntuals com difuses amb els canvis projectats respecte a estabulacions, femers, EDAR, etc.

13. El Document de modificació puntual del PGOU de Vilafant estableix mesures correctores a implementar com a condició pel funcionament de l'activitat respecte a contaminació acústica (inclosa pantalles acústiques i vegetals, contaminació atmosfèrica,

mobilitat i altres) amb caràcter de mínims. Amb especial menció de la prohibició d'entrada de camions de càrrega per Mare de Déu del Món i limitació d'aquesta entrada a vehicles del personal i camionetes.

Mesures quin contingut, ve a confirmar la insuficiència de les que han regit fins la data i que encara no han estat incorporades.

De manera que l'Informe de l'Enginyer Municipal permet constatar múltiples irregularitats en el funcionament de l'activitat industrial com és el cas de:

- No comptar amb control inicial favorable des de l'any 2004 fins el 2010.
- Incomplir volum de residus durant diversos anys.
- Incomplir els límits de contaminació acústica en diversos Estudis i mesuraments practicats fins a 3 vegades diverses.

Extrems que confirmen l'irregular funcionament de l'activitat de Fricafor des de l'any 2004 fins al moment actual.

L'Enginyer Municipal no ha efectuat –en canvi- ni complimentat l'extrem relatiu a la realització dels mesuraments acústics amb les condicions actuals de funcionament de l'activitat. Petició que constava a l'extrem 26 en la següent forma:

“26. Verifiqui el compliment o no dels límits de contaminació acústica per part de la indústria Fricafor SL tot efectuant mesuraments de soroll de l'activitat industrial en els següents punts:

- Habitatge situat al número 12 del carrer Mare de Déu del Mont.

- Habitatges adossats situats en filera a la banda sud de la indústria.”

Punt que caldrà practicar en la forma sol·licitada.

Cinquena: SOBRE L'ESCRIT DE L'EMPRESA FRICAFOR SL.

Pel que fa a l'escrit de l'empresa Fricafor SL, presentat en resposta a les denúncies formulades el 16 de Setembre de 2015, en el que es centra bàsicament en justificar que l'empresa s'instal·là abans que els habitatges i a intentar desacreditar tot allò denunciat, hem de dir el següent:

1. No s'ha lliurat còpia de la documentació annexa aportada amb l'escrit, generant un resultat de limitació del dret de defensa.
2. **És incert que l'únic veí denunciant sigui la família Rosillo.**

Consta a les pròpies certificacions emeses per tècnics que altres veïns van portar un Informe d'una ECA sobre incompliment dels límits de soroll, consta que en la reunió celebrada al local social del barri de les Forques el 15 de Setembre de 2015 nombrosos veïns van exposar a l'Alcalde les molèsties, i consta a l'Ajuntament que l'Associació de veïns de les Forques ha formalitzat oposició frontal tan en l'expedient de modificació puntual del planejament com en la nova sol·licitud de llicència ambiental.

Escrits d'al·legacions en els que es refereixen les greus molèsties que s'han generat històricament per sorolls, trànsit de camions, fums, olors, etc. per part de Fricafor SL.

3. **És incert que es demani el tancament de l'empresa per obtenir la revalorització de l'habitatge.**

El tancament s'interessa fins a l'adopció de les mesures correctores indispensables per minimitzar els problemes denunciats. I el soroll continua sense resoldre's, com la pantalla vegetal arbrada continua sense implantar-se, o el tràfec de camions és molest i es produeix l'entrada pel carrer Mare de Déu del Món, o l'activitat nocturna genera greus molèsties, entre d'altres.

I les molèsties han quedat clarament especificades i demostrades, existint evidències dels incompliments en matèria de:

- Emissions difuses.
- Soroll.
- Trànsit de camions.
- Productes càrnics.
- Olors.
- Abocaments d'aigües residuals.

- Residus.
4. **És manifestament incert i rotundament fals que sempre s'hagi complert amb la legalitat vigent.** Els requeriments d'adequació de l'activitat als permisos vigents són diversos, segons s'han certificat per la pròpia Administració.

I s'ha provat l'il·legal funcionament durant més de 7 anys sense control inicial.

O el funcionament durant més de 3 anys amb informes desfavorables.

I l'excés de sorolls.

O el mal funcionament de l'EDAR amb problemes d'olors.

I el mal funcionament de la caldera amb emissions de partícules difuses que ha portat pel que sembla l'any 2015 a substituir els sistemes de combustible.

5. **Invocar que les millores del funcionament de l'empresa han estat constants constitueix un exemple de cinisme que obviarem comentar.**

N'hi ha prou amb dir que després de 12 anys de la llicència, encara és l'hora que implementin una condició tan elemental com la pantalla vegetal i arbrada perimetral.

I encara no s'ha instal·lat tampoc cap apantallament acústic.

6. **És intrascendent i absurd donar la culpa de tota la problemàtica a l'aparició d'habitatges a l'entorn. És ben conegut que les llicències d'activitat són de tracte successiu i de continua adaptació, i els titulars d'indústries estan obligats a garantir el funcionament sense producció de molèsties.**

7. **És incert que no s'hagi acreditat que l'activitat industrial de Fricafor SL ha vulnerat els límits de capacitat productiva i hagi funcionat produint per sobre dels límits d'una indústria de categoria 3^a.**

Això ha estat demostrat per la pròpia Administració de la Generalitat de Catalunya que va alertar a l'Ajuntament dels "canvis produïts" a l'activitat i de la seva manca d'ajust a la llicència vigent, tractant-se d'una modificació substancial.

I el propi Ajuntament va declarar la incompatibilitat urbanística i la necessitat d'ajustar l'activitat als límits de la llicència vigent.

I Fricafor SL no sols no ho va fer, sinó que va impulsar la redacció i tramitació d'un canvi de planejament per "intentar legalitzar" la seva

situació. Canvi de planejament que tots els veïns han aconseguit aturar fins la data.

I Fricafor SL mai va aportar l'Informe de l'ECA certificant que les seves instal·lacions s'ajustaven a les condicions de la llicència.

S'ha provat l'excés i superació de la capacitat productiva límit de l'escorxador de 50 tones/dia, entre d'altres amb els següents mitjans:

- Informes de l'OGAU i del Departament de Medi Ambient.
 - Certificació de l'excés de residus produïts.
 - Proves documentals aportades.
 - Actes administratius que requerien l'ajust a la llicència o la tramitació dels canvis substancials.
 - Documents del Projecte Tècnic.
8. És incert que ja s'hagin complert les condicions de la llicència ambiental, doncs segueix sense implantar-se la pantalla vegetal.
9. És ofensiu i cínic, amb els antecedents d'aquesta empresa que ja han quedat àmpliament acreditats, indicar que les irregularitats denunciades i la "greu problemàtica denunciada" són "simples infraccions de caràcter lleu (...) quan no, exageració interessada, i pura falsedat".
10. A l'anunciada instal·lació de la pantalla acústica de tan sols 10 metres de longitud, en la pàgina 7 de l'escrit de data 10 de Novembre de 2015 pel Conseller Delegat de l'empresa Sr. Josep Maria Cañigueral Genís, només hem de dir que un cop passat un any des d'aquell escrit, encara no s'ha implantat.
11. I pel que fa a l'oposició a la pràctica de prova en aquest expedient sobren comentaris, a banda de referir que demostren l'intent d'impedir que s'aclareixin les irregularitats administratives denunciades i és una conducta il·lustrativa de la mala fe amb la que ve actuant Fricafor SL.
12. La referència a que s'ha incomplert la càrrega de la prova en la reclamació de responsabilitat patrimonial, resulta absurda i sense sentit. N'hi ha prou amb revisar la voluminosa documentació acompanyada per evidenciar-ho.

Els danys són continuats i els perjudicis venen produint-se de manera permanent i continua des de fa anys, sense interrupció.

Evidenciant-ho el fet de que encara no s'han instal·lat pantalles acústiques, i el propi contingut dels Informes mèdics i clínics aportats, que demostren l'origen dels quadres mèdics de depressió i angoixa que

pateix la família Rosillo directament relacionats amb els sorolls i la situació de tensió derivats de l'activitat industrial.

O el reportatge fotogràfic de l'habitatge que evidencia la inutilització i impossible ús de tota la banda d'habitacions que dona al carrer, o de la pròpia terrassa.

13. Pel que fa al tancament i clausura, aquest és plenament possible quan l'activitat industrial no s'ajusta als límits permesos i s'incompleixen les condicions de funcionament i de les llicències. Extrem que és el que es dona en el present cas.

Sisena: SOBRE ELS INCOMPLIMENTS MANIFESTOS DE FRICAFOR SL I LA CONSTATAció D'INFRACCIONS ADMINISTRATIVES NO SANCIONADES.

De tot allò que ha quedat denunciat resulta evidenciat que l'empresa:

1. Ha funcionat molts anys sense el preceptiu control inicial.
2. Ha funcionat forces anys amb Informe desfavorable a l'acta de control inicial.
3. Ha funcionat i encara segueix funcionant sense complir amb les condicions imposades a la llicència d'obres.
4. No ha aportat els controls periòdics.

Al respecte cal indicar el següent:

1. L'activitat exercida sense disposar de l'acta de control inicial favorable constitueix la producció d'una infracció greu tipificada a l'article 82.2 apartat a) de la Llei de prevenció i control ambiental d'activitats (Llei 20/2009 de 4 de Desembre), que disposa:

ARTICLE 82.2 LLEI PREVENCIÓ I CONTROL AMBIENTALS ACTIVITATS: Tipificació de les infraccions amb relació a les activitats dels annexos I.2, II, III i IV.

"2. Són infraccions greus:

a) Exercir l'activitat o fer-hi una modificació substancial sense disposar de la llicència ambiental o sense disposar de l'acta de control inicial favorable."

2. L'activitat industrial no sotmesa a controls periòdics constitueix incórrer en la infracció greu de l'article 82.2.d) de la Llei invocada, que disposa:

ARTICLE 82.2.d) LLEI PREVENCIÓ I CONTROL AMBIENTALS ACTIVITATS:

"2. Són infraccions greus:

d) No sotmetre l'activitat inclosa en el règim de llicència ambiental als controls periòdics preceptius."

3. La infracció de les condicions de la llicència ambiental pot comportar incórrer en la infracció tipificada com a greu a l'article 82.2.i) de la pròpia Llei, que estableix:

ARTICLE 82.2 LLEI PREVENCIÓ I CONTROL AMBIENTALS ACTIVITATS: Tipificació de les infraccions amb relació a les activitats dels annexos I.2, II, III i IV.

"2. Són infraccions greus:

i) Incomplir les determinacions de l'autorització o la llicència ambientals no establertes per la legislació sectorial ambiental."

Les infraccions greus tenen aparellades multes de 20.001€ fins a 200.000€ per així establir-ho l'article 83 de la Llei 20/2009.

És obligació de l'Administració depurar les responsabilitats en què s'ha incorregut, i obrir el corresponent expedient sancionador, a fi i efecte d'imposar les sancions oportunes, sense que aquest Ajuntament pugui deixar d'exercir-les sense incórrer en responsabilitats administratives, personals i de tot ordre.

Per tot això, **A L'AJUNTAMENT SOL·LICITEM:**

Ens tingueu per presentat aquest escrit, tingueu per fetes les anteriors manifestacions, per evacuat en temps i forma el tràmit d'audiència en relació als Informes emesos a l'expedient i a la documentació presentada, i en els seus mèrits, ordeneu:

1. Requerir al Secretari Municipal que contesti i aclareixi el seu Informe pel que fa als següents extrems:
 - a) En relació al requeriment de data 7 de març de 2012 efectuat a Fricafor SL per l'Ajuntament exigint que ajustés la seva activitat a les condicions de la llicència concedida el 24.3.2004, que aportés certificació d'una ECA acreditant-ho en termini de 15 dies i que si incomplia aquest extrem procediria a acordar l'inici del procediment establert per l'article 65.1 de la Llei 20/2009 per a la clausura de l'activitat, amb independència de la instrucció de l'expedient sancionador que correspongués, certifiqui el següent:
 - Si l'empresa va aportar l'Informe de l'ECA certificant l'ajust de l'activitat a les condicions de la llicència ambiental vigent i donant compliment al requeriment de 7 de març de 2012, o si pel contrari no ho va fer.
 - Si l'Ajuntament va incoar expedient per la clausura de l'activitat o si va incoar algun expedient sancionador.
 - b) Informi si constava a l'Ajuntament que l'empresa havia arribat a incomplir els límits de producció corresponents a la capacitat autoritzada per l'escorxador (50 tones/dia) entre els anys 2006 a 2015 a la vista dels requeriments i informacions trameses per l'OGAU i pel Departament de Medi Ambient, l'excés de residus i els propis requeriments d'adequació als límits autoritzats o de sol·licitud de nova llicència efectuada pel propi Ajuntament a Fricafor SL.
2. Requerir a l'Arquitecte Municipal per tal de que aclareixi i precisi del seu informe els següents extrems:
 - a) Informi si s'arribà a instal·lar o no el dipòsit de recollida d'aigües pluvials a l'empresa, en compliment de la condició imposada per la llicència ambiental.
 - b) Informi el moment en què s'aprovà i s'instal·là el Projecte de la xarxa separativa d'aigües residuals i plujanes al carrer Mare de Déu del Món.
 - c) Informi el temps que va passar entre la llicència ambiental atorgada i la instal·lació efectiva de la xarxa separativa i si durant aquest temps l'empresa va incomplir la condició imposada en la llicència.
 - d) Informi i aclareixi si ha comprovat i verificat el sostre construït i l'actual edificabilitat executada per Fricafor SL sobre el terreny o bé si s'ha limitat a donar per bones les dades facilitades per l'empresa.
 - e) Informi si els 6.043'27m² edificats a l'empresa incloses les construccions auxiliars i els 5.938'28m² d'edificacions estan tots ells emparats amb les corresponents llicències municipals d'obres, tot

certificant el sostre edificable autoritzat mitjançant llicències municipals i les dates de la seva concessió.

3. Requerir a l'Enginyer Tècnic Municipal que concreti en relació al seu Informe, el següent:

a) Que doni resposta expressa i específica, prèvia comprovació personal de les instal·lacions de Fricafor SL, dels següents extrems ja requerits respecte dels quals ha eludit respondre:

- Informi de les instal·lacions efectivament implantades a l'Escorxador de Fricafor SL.
- Certifiqui si les mateixes s'ajusten a les previstes al Projecte autoritzat per la llicència ambiental actualment en vigor de 24 de Març de 2004.
- Informi de totes aquelles instal·lacions existents no emparades per la llicència.

b) Verifiqui el compliment o no dels límits de contaminació acústica per part de la indústria Fricafor SL tot efectuant mesuraments de soroll de l'activitat industrial en els següents punts:

- Habitatge situat al número 12 del carrer Mare de Déu del Mont.
- Habitatges adossats situats en filera a la banda sud de la indústria.

(Extrem sol·licitat en el punt 26 dels punts que havia de contestar).

c) Informi si ha contrastat les dades de l'empresa sobre producció de l'any 2015 amb les corresponents declaracions que figuren als Departaments de la Generalitat.

d) Informi si ha contrastat les dades de producció de l'empresa dels anys 2004 a 2014 sol·licitant la corresponent documentació dels òrgans administratius corresponents de la Generalitat i de la pròpia empresa.

4. Donar còpia als denunciants dels següents documents referits als diferents Informes, dels que no s'ha donat còpia:

a) Dades facilitades per l'empresa als tècnics sobre producció actual (referides a l'extrem 6 de l'Informe de l'Enginyer tècnic municipal).

b) Informe de Fisera al·ludit en els Informes.

c) Documents acompanyats amb l'escrit de Fricafor SL.

5. Requerir als Departaments de la Generalitat de Catalunya de Salut i de Ramaderia amb competències en la matèria, que aportin la informació i declaracions corresponents a producció de l'empresa Fricafor SL dels anys 2004 a 2016 així com de les dades relatives a entrada de bestiar, sacrifici, guies sanitàries i producció declarada tan pel desenvolupament de l'activitat d'escorxador, com de l'activitat d'especejament.

Vilafant a set de Novembre de dos mil setze.

AJUNTAMENT DE VILAFANT
Carrer Devesa, 31
17740 Vilafant