

**DEPARTAMENT AGRICULTURA, RAMADERIA, PESCA, ALIMENTACIÓ
I MEDI NATURAL
Conseller Sr. Josep Maria Pelegrí i Aixut**

Assumpte: al·legacions al projecte d'ordre per la qual es modifiquen els annexos 1 i 6 del document normatiu del Pla rector d'ús i gestió de l'àrea protegida de les Illes Medes

En Llorenç Pascua Subiranas amb DNI ... actuant en nom i representació de la IAEDEN-Salvem l'Empordà, associació amb NIF G-17098534 i domicili social al C/ Sant Vicenç, 30 1er 17600 Figueres compareix i com millor procedeixi en dret,

EXPOSA

Que l'entitat i la plataforma que representa té com a objectius l'estudi, la defensa i la conservació del medi ambient i del territori.

Que com sigui aquests objectius interessin al bé comú i com a tal estan reconeguts a l'article 45 de la Constitució Espanyola.

Que la Sala Segona del Tribunal Suprem, en sentència dictada el 30 de novembre de 1990, en vista el recurs del sumari 12/85 de la Secció Tercera de la Audiència Provincial de Barcelona, reconegué el dret a gaudir del medi ambient com a dret fonamental dels ciutadans espanyols.

Aquesta entitat defensa que *"la integració de la conservació de la natura en el procés de presa de decisions socioeconòmiques és indispensable, i que hi ha una clara interdependència entre el manteniment de la integritat dels sistemes naturals i culturals i la provisió d'opcions socials i econòmiques atractives i amb futur. No es podrà avançar cap a la sostenibilitat si no s'assoleix una relació equilibrada entre les necessitats socials, l'activitat econòmica i el funcionament dels ecosistemes, que proveeixen els serveis ambientals essencials, dels quals depèn no sols la qualitat de vida, sinó fins i tot la pròpia existència humana"* (Josep M^a Mallarach a Revista de Girona).

Que hem consultat la modificació del PRUG de les Illes Medes i que volem fer les següents:

AL·LEGACIONS

PRIMER. Aspectes positius

Es valora positivament la millora de qualitat de molts hàbitats i espècies que els informes científics que acompanyen la memòria evidencien. Malgrat això, es fan dues constatacions.

- Segueix havent-hi hàbitats, espècies i espais en regressió. Els informes científics relacionen aquesta regressió amb l'excés de pressió causada per activitats subaquàtiques. Per tant, si l'objecte de la modificació del PRUG –segons es diu en el projecte d'ordre- és preservar i millorar l'estat de conservació del patrimoni natural de l'espia protegit cal, sens dubte, disminuir la pressió de les activitats subaquàtiques.
- La millora experimentada és relativa, ja que el punt de partida inicial era el d'uns ecosistemes notablement degradats. Els informes científics avalen que, en tots els punts de mostreig, la presència i talla de les espècies sobre els quals s'ha fet seguiment no assoleixen encara valors òptims. El sistema està en recuperació, però no recuperat.

També es valora positivament l'èxit registrat per les campanyes destinades a modificar el comportament dels usuaris de les illes, com ara els “eco-briefings” i l'acompanyament de grups per part de guies professionals.

L'adopció d'un model de gestió adaptativa és una mesura potencialment positiva, que hauria de permetre adaptar les pressions a les capacitats de càrrega de cada espai i a l'evolució dels indicadors biològics. El coneixement de la capacitat de càrrega i els resultats de la monitorització dels ecosistemes esdevenen la pedra angular d'aquesta estratègia.

SEGON. Capacitat de càrrega dels punts d'immersió

La memòria no inclou cap estudi de la capacitat de càrrega de cada punt d'immersió i el seu entorn ni un protocol que estableixi quin sistema d'indicadors s'adopta. Sense aquests fonamentals elements, la nova estratègia està abocada al fracàs.

A causa de les mancances identificades al punt anterior, la memòria no explicita amb detall quins criteris s'han establert per a la classificació de zones en funció del grau d'afectació. El resultat sembla excessivament discrecional, amb l'establiment de tres categories genèriques molt poc definides.

TERCER. Augment de l'activitat i variacions en el seu control

Donada l'absència d'un marc que permeti traslladar l'estat ecològic de l'arxipèlag a mesures de gestió, l'increment global de permisos d'immersió no està justificat i el grau d'incertesa sobre els seus possibles impactes és elevat.

Aquest nou PRUG augmenta significativament el nombre de zones d'immersió, doncs s'augmenta el nombre de boies. En el PRUG vigent hi ha un total de 12 boies d'amarrament i en aquesta modificació s'amplia a 16. És a dir, hi ha un increment del 33%.

I per altra banda, l'ampliació de boies implica l'ampliació de noves zones per a la pràctica del busseig.

Per tant, la modificació del PRUG permet fer més immersions i en una zona molt més àmplia que l'anterior. Aquest augment és totalment incompatible amb l'objecte d'aquest projecte d'ordre que és preservar i millorar l'estat de conservació del patrimoni natural de l'espia protegit. Si, a més, tenim en compte, que els informes científics adjunts d'aquesta projecte de modificació del Pla relacionen aquesta regressió amb l'excés de pressió causada per activitats subaquàtiques.

El canvi d'un sistema de limitació del nombre d'immersions en base diària a un sistema en base anual pot comportar, segons la memòria, l'esgotament de les llicències en un termini de dos mesos. La pèrdua de la funció de laminació del flux de visitants que el llinar diari garantia faria que durant aquells dos mesos la pressió sobre el sistema subaquàtic assolís uns valors mai vistos sota el règim de llicències actual. Aquesta pressió puntual i molt intensa podria provocar, en superar-se la capacitat de càrrega, efectes irreparables sobre l'ecosistema com ara la pèrdua d'espècies o la degradació d'hàbitats fins més enllà de la seva capacitat de regeneració natural.

I, per altra banda, si l'administració pública s'ha vist incapacitada de regular i controlar -segons la normativa vigent- l'activitat de moltes empreses homologades per fer activitat subaquàtiques veiem totalment impossible tancar una boia en cas que en dos mesos s'hagi exhaurit el nombre de llicències. Serà, una vegada més, paper mullat i de conseqüències molt pitjors per l'ecosistema marí i la seva conservació.

QUART. Dificultat en el control del compliment de la normativa

El fet de canviar el control de 50 immersions/dia/boia a tenir una quota anual dificulta moltíssim el control dels agents rurals. Malauradament, i davant del reiterat incompliment de la normativa per part de les empreses que realitzen activitat subaquàtiques, cal tenir en compte el control d'aquesta activitat. Cal facilitar al màxim la feina feta per l'administració pública competent en el control i compliment de la normativa, en aquest cas el cos d'agents rurals, i no posar dificultats afegides. Considerem que es farà molt difícil conèixer realment quants bussejadors hi ha en un moment concret i fins a quin punt coincideix amb els llistats entregats en les oficines del Parc Natural.

Fetes aquestes consideracions, es proposa:

- a) Seguir implantant mesures que, a través de la formació i la conscienciació, aconseguixin minimitzar l'impacte causat per cada visitant de la reserva.
- b) Intensificar els esforços de monitoratge sobre la qualitat dels ecosistemes de les Illes Medes, en particular expandint la cobertura de punts de mostreig a tots els espais on es duen a terme activitats subaquàtiques i als espais on es proposa de fer-n'hi.
- c) Recolzar la tasca de monitoratge amb l'establiment de petites reserves on la immersió fos prohibida per tal d'afavorir-hi la presència d'un sistema sense intervenció antròpica. Aquest sistema aportaria un punt de referència sobre el qual valorar l'evolució dels espais amb presència humana.
- d) Establir un sistema d'indicadors biològics basat en criteris científics, implementat a través d'un protocol que determini les espècies i hàbitats als quals fer seguiment, els

mètodes que s'empraran, les unitats de mesura i la periodicitat dels mostreigs. Aquest protocol de mostreig s'ha de complementar amb l'establiment d'objectius de qualitat dels ecosistemes subaquàtics per tal de fer-lo operatiu a nivell de gestió de l'espai. Igualment, cal establir llimdars de qualitat, mesurats quantitativament, a partir dels quals justificar la introducció de canvis percentuals, a l'alça o a la baixa, en el nombre de permisos concedits. El valor d'aquests canvis percentuals també hauria d'estar degudament normativitzat.

e) Modificar la base anual del règim de concessió de llicències d'immersions cap a un model que permeti laminar la pressió causada pels usuaris. Com a compromís entre aquesta funció i la de facilitar la gestió per part de les empreses del sector, se suggereix un règim de limitació en base setmanal.

f) Establir mesures per tal que les empreses que incompleixin la normativa vigent, siguin sancionades no tan sols econòmicament, sinó alhora en l'aturada parcial o total de la seva activitat.

Per tot l'exposat:

DEMANEM

- Ajornar l'aprovació de la modificació d'aquest PRUG
- La tramitació d'un nou PRUG que tingui com a objecte real la conservació i preservació dels espais natural de les Illes Medes, en comptes d'afavorir els interessos de les empreses que realitzen les activitats subaquàtiques
- Tenir en consideració totes les propostes anteriors per tal de formalitzar un autèntic sistema de gestió adaptativa basat en indicadors.
- Que aquesta entitat sigui considerada com a interessada i, d'acord amb el que disposa l'article 35,a) de la llei 30/1992, de 26 de novembre, modificada per la llei 4/1999, de 13 de gener, la llei 55/1999, de 29 de desembre, (d'incorporació de la Directiva 90/313/CEE a l'ordenament intern espanyol).

Figueres, 7 d'abril de 2015

Signat,

Llorenç Pascua Subiranas
President de la IAEDEN-SALVEM L'EMPORDÀ