

DEPARTAMENT DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT
Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme

Assumpte: Al·legacions a l'avantprojecte de Llei, les memòries generals i d'avaluació d'impacte del projecte EIBulli1846

En [REDACTED] actuant en nom i representació de la IAEDEN associació amb NIF G-17098534 i domicili social al C/ Sant Vicenç, 30 1er 17600 Figueres i en representació de la plataforma cívica Salvem l'Empordà compareix i com millor procedeixi en dret,

EXPOSA

Que l'entitat i la plataforma que representa té com a objectius l'estudi, la defensa i la conservació del medi ambient i del territori.

Que com sigui aquests objectius interessin al bé comú i com a tal estan reconeguts a l'article 45 de la Constitució Espanyola.

Que la Sala Segona del Tribunal Suprem, en sentència dictada el 30 de novembre de 1990, en vista el recurs del sumari 12/85 de la Secció Tercera de la Audiència Provincial de Barcelona, reconegué el dret a gaudir del medi ambient com a dret fonamental dels ciutadans espanyols.

Aquesta entitat defensa que *"la integració de la conservació de la natura en el procés de presa de decisions socioeconòmiques és indispensable, i que hi ha una clara interdependència entre el manteniment de la integritat dels sistemes naturals i culturals i la provisió d'opcions socials i econòmiques atractives i amb futur. No es podrà avançar cap a la sostenibilitat si no s'assoleix una relació equilibrada entre les necessitats socials, l'activitat econòmica i el funcionament dels ecosistemes, que proveeixen els serveis ambientals essencials, dels quals depèn no sols la qualitat de vida, sinó fins i tot la pròpia existència humana"* (Josep M^a Mallarach a Revista de Girona).

Que després de consultar el projecte, volem fer les següents al·legacions dins el termini establert,

AL·LEGACIONS

PRIMER.- Absència d'un interès públic prevalent

L'avantprojecte de Llei que promou la declaració d'interès públic del projecte denominat elBulli1846, pretén fonamentar l'interès públic del projecte en el "llegat històric material i immaterial" de la cuina d'avantguarda desplegada pel Bulli a la cala Montjoi i "perseverar en l'esperit innovador del Bulli" i "preservar i transmetre l'important llegat del Bulli" com "un salt evolutiu en l'excel·lència assolida" i com a un "projecte global essencialment cultural i d'investigació, de desenvolupament i d'innovació en l'art de la gastronomia d'avantguarda" "en el mateix espai físic on s'ha generat".

El problema és que "on s'ha generat" és un espai d'una especial protecció ambiental i paisatgística. És a dir, un espai on l'interès públic prevalent i reconegut, fins aquest moment, per la normativa internacional, estatal, autonòmica i local ve presidit per la preservació, defensa i manteniment dels valors que són objecte d'especial protecció. I, aquest és l'interès públic preferent i rellevant a mantenir i protegir.

I, l'espai objecte de protecció no és pas un indiferent jurídic.

La transformació de l'espai físic que proposa el projecte, resulta contrari als nivells i mesures de protecció adoptades per diferents directives europees, entre elles la Directiva Hàbitat 92/43/CEE i la Xarxa Natura 2000 i que obliguen als poders públics a garantir la seva protecció i conservació. I vulnera la Llei 42/2007, de 13 de desembre, del Patrimoni Natural i de la Biodiversitat i la protecció establerta a la Llei de Costes.

Alhora l'espai de la cala Montjoi és objecte d'especial protecció a través del Pla Natural d'Interès Nacional; de la Llei 4/1998 de protecció del Cap de Creus; pel Pla especial d'Interès Natural; del Pla especial de protecció del medi i del paisatge del Cap de Creus; ; del Pla territorial parcial de les comarques gironines; I l'avantprojecte de Llei vulnera la Llei d'urbanisme i el planejament urbanístic municipal de Roses.

Davant d'aquests diferents nivells de protecció derivats de la normativa ambiental sectorial i de la normativa territorial i urbanística, l'estudi d'avaluació ambiental no pot descartar els evidents efectes negatius del projecte, per bé que intenta de minimitzar-los a l'objecte de justificar la "bondat" d'una tria que ve imposada d'antuvi i en absència de l'examen d'alternatives, pel que fa al seu emplaçament territorial.

L'avantprojecte de llei no justifica perquè resulta imprescindible o convenient als interessos públics la implantació del projecte en aquest espai. L'avantprojecte es limita a esmentar l'origen del Bulli, a la Cala Montjoi, però no raona, perquè l'establiment projectat s'ha d'ubicar, necessàriament, al mateix lloc. Per quins motius un projecte d'aquesta naturalesa necessita sacrificar els valors ambientals de la Cala Montjoi? Creiem que aquesta decisió no respon a interessos públics sinó al caprici del seu promotor, i la percepció magnífic dels "avantatges" de la implantació del projecte, sense gosar importunar al geni, evitant de plantejar, peti qui peti, alternatives objectivament raonables i plenament viables, per tal de no importunar la voluntat del seu promotor, més enllà d'una valoració raonable. Aquesta pretensió esdevé arbitrària, encara que pugui arribar a ser adoptada per una determinada i favorable correlació de forces parlamentàries.

Atès que es pot plantejar un conflicte d'interessos públics (l'interès medioambiental, versus els interessos explicitats a l'avantprojecte de llei) caldria plantejar, des d'un punt de vista racional i objectiu, si el projecte que es proposa aprovar, gaudiria dels mateixos i idèntics avantatges, si s'ubiqués en un altre emplaçament, sense haver de vulnerar la normativa vigent que impedeix l'ampliació totalment desmesurada (superior en més d'un 300% al 20% permès) de l'edificació existent.

Un simple anàlisi del planejament vigent de les extenses zones classificades com a urbanitzables, del mateix municipi de Roses, permetria la ubicació del centre d'innovació projectat, sense haver de sacrificar cap valor ambiental. I, no s'acredita la tria d'alternatives, com s'ha dit, perquè en un altre emplaçament es podrien assolir igualment, els objectius públics pretesos amb aquest projecte. La decisió només s'explica pel caprici del seu promotor, que en aquest aspecte, s'equivoca i abusa de la seva ascendència mediàtica, força una especial complaença i percepció acrítica dels seus avaladors, que estan o haurien d'estar al servei del bé comú, sense bases raonables i objectives.

L'avantprojecte de llei introdueix un greu i lamentable atemptat al principi de seguretat jurídica, i al principi d'igualtat davant la llei.

I, perverteix el deure que tenen els poders públics de promoure la defensa dels valors del medi ambient, com a patrimoni comú i preeminent, dels ciutadans.

El projecte suposa també un procés de privatització de l'espai públic que forma part del domini públic marítim terrestre, en introduir una excepció al règim comú general, d'accés i gaudi, per una capriciosa i arbitrària defensa d'aquest projecte.

En canvi, els valors o “utilitat” que planteja el projecte, resulta intercanviable i substituïble, i susceptible d'un emplaçament alternatiu, sense que les possibles alternatives provoquin una minva dels seus valors, a diferència del que succeeix amb l'ampliació desmesurada i il·legal de l'edificació existent.

El projecte elBulli1846 representa un canvi substancial a l'estatus existents, no tan sols a nivell constructiu sinó alhora pel que fa als seus usos. La gran ambició d'aquest projecte es pot tornar a la seva pròpia contra. Cal trobar la manera perquè un projecte bo, amb iniciativa, engrescador, innovador,.. tingui el seu emplaçament urbanísticament viable. La manca de consens social respecte la ubicació del projecte (a dia d'avui, s'han recollit més de 74.000 signatures demanant que el Parlament no aprovi una llei a mida del projecte) fa encara més difícil la justificació del seu interès públic. És d'interès públic un projecte sense consens social? Aquesta manca de consens del projecte per la seva ubicació, es torna en contra del propi projecte. A vista de ciutadà, es fa molt difícil entendre la necessitat d'enderrocar el ClubMed en el mateix espai natural de cap de Creus i que en paral·lel es tramiti un projecte constructiu de més de 3500 m² amb 1400 visitants en ple mes d'agost i amb una mitja de 2000 desplaçaments al dia en una zona especialment vulnerable, ecològicament parlant.

Allò que resulta veritablement excepcional, irremplaçable, i no intercanviable, són la defensa i protecció dels valors ambientals de la Cala Montjoi. Són aquests els valors objecte de protecció i que responen a l'interès públic.

El Parlament de Catalunya no disposa tampoc de la potestat normativa per a vulnerar la normativa ambiental europea. A través d'una llei formal, tampoc pot vulnerar els principis d'un estat democràtic i social de dret, a base d'introduir una excepció singular no justificada, al regim general aplicable ateses les normes urbanístiques i les limitacions ambientals vigents.

SEGON.- Un estudi d'Impacte ambiental a mida pel promotor, en comptes d'estar al servei dels objectius que marca la llei 21/2013 d'avaluació ambiental.

L'avaluació d'impacte ambiental (AIA) és un procés tècnic i administratiu que s'aplica als

projectes amb repercussions ambientals significatives. Permet identificar i valorar, abans de l'aprovació d'un projecte, l'impacte ambiental que es derivaria de l'execució de les infraestructures o instal·lacions projectades i/o del seu funcionament posterior. Conseqüentment, l'objectiu de l'AIA és garantir que les decisions dels organismes competents per a l'aprovació d'aquests tipus de projectes prenguin en consideració les seves implicacions ambientals potencials. Constitueix un dels instruments més valuosos per integrar criteris de sostenibilitat (econòmics, socials i ambientals) des de les primeres fases de presa de decisions.

En primer lloc, cal tenir molt present que l'àmbit del projecte es troba inclosa dins el Parc Natural de cap de Creus, en una zona d'especial interès com a Parc Natural d'Interès Nacional. I el projecte incompleix de manera desmesurada el Pla Especial de protecció del paisatge i dels valors naturals del Cap de Creus, que en el seu article 2:

Article 2

Objectius de protecció

D'acord amb la Llei 4/1998, de 12 de març, de protecció de Cap de Creus (en endavant, Llei 4/1998), els objectius de protecció del present Pla especial són els següents:

a) La preservació estricta i la restauració, quan escaigui, dels sistemes naturals terrestres i marins del parc natural de Cap de Creus, dels valors geològics, botànics, faunístics i ecològics i dels elements d'interès cultural que conté i de la integritat del seu paisatge

Aquest projecte és evident que no pretén la protecció estricta de l'entorn. I va molt més enllà dels usos permesos i de les ampliacions constructives admeses. Segons el Pla especial podria créixer en un 20% del sostre consolidat. És a dir, si té un sostre edificat total (entre la finca 1 i 2) de 1622m², el Pla Especial -que té com a objectiu la protecció estricta i la preservació dels sistemes naturals i marins del Parc Natural- podria permetre créixer en 325m². El projecte pretén ampliar un total de 3798m². És a dir, té un creixement de 230% del consolidat. I un creixement que porta alhora una afluència massiva de gent, pel projecte museístic, en una zona especialment vulnerada per la hiperfreqüentació a l'estiu.

La llei 21/2013 de 9 de recent aprovació d'avaluació ambiental estableix les bases que regula l'avaluació o l'impacte ambiental amb l'objectiu de garantir un elevat grau de protecció ambiental, amb la finalitat de promoure el desenvolupament sostenible.

En el cas del projecte del elBulli1846, s'està promovent una llei específica pel projecte pel seu suposat interès públic. Una llei i projecte que queda regulat per l'article 8 de la Llei 21/2013 de 9 de desembre d'avaluació ambiental: "*Supuestos excluidos de evaluación ambiental y proyectos exceptuables*". En el seu article 2b) diu ..."*Los proyectos detallados aprobados específicamente por una Ley. Estos proyectos deben contener los datos necesarios para la evaluación de las repercusiones de dicho proyecto sobre el medio ambiente y en la tramitación de la Ley de aprobación del proyecto se deben cumplir los objetivos establecidos en esta Ley*".

Aquest punt és bàsic, el projecte elBulli1846 ha de complir amb els objectius de l'avaluació ambiental i que són:

Artículo 1. Objeto y finalidad.

...garantizando en todo el territorio del Estado un elevado nivel de protección ambiental, con el fin de promover un desarrollo sostenible, mediante:

a) La integración de los aspectos medioambientales en la elaboración y en la adopción, aprobación o autorización de los planes, programas y proyectos;

b) el análisis y la selección de las alternativas que resulten ambientalmente viables;

...

I aquesta és una de les claus del projecte. La tria d'alternatives i la seva avaluació. Un apartat bàsic que en aquest cas, i com molts d'altres, són documents fets a mida per complir els objectius que requereixen els promotors, en comptes de considerar els objectius que marca tota la legislació ambiental i urbanística que regula el sector.

Els redactors del projecte han avaluat tres alternatives: la zero, el projecte en qüestió i una alternativa semi-inventada per complir l'expedient.

Hauríem considerat molt positiu avaluar una alternativa en el lloc que li pertocaria: en un sòl urbà o urbanitzable. No hi ha cap raó de pes que justifiqui la necessitat d'ubicar aquest museu en un espai natural d'especial protecció. El projecte no compleix cap de les normatives ambientals i urbanístiques que tenen com a finalitat un desenvolupament sostenible. No hi ha justificació possible per poder fer encabir un projecte d'aquestes característiques en una zona especialment protegida. L'estudi d'avaluació ambiental dona cobertura legal a les necessitats del promotor, però en cap cas avalua seriosament l'impacte del projecte, deixant paràmetres importants a la sort dels esdeveniments.

L'estudi, a més, és ambigu pel que fa a les seves justificacions i pel que fa a la tria

d'alternatives, per vàries raons: ignora, de l'alternativa escollida, part dels impactes greus dels projectes; fa una tria d'alternatives a mida sense avaluar seriosament alternatives factibles (per cobrir l'expedient) i alhora no justifica coherentment l'alternativa escollida.

Una de les alternatives coherents del projecte hauria estat avaluar la ubicació del museu en un sòl apte per ser urbanitzat al terme municipal de Roses. Caldria haver avaluat quins sòls estan encara per urbanitzar i quin es pot adequar millor a les necessitats intrínseques del museu i alhora els serveis adequats: bons accessos, àrees àmplies d'aparcament,... és a dir, de tots els serveis necessaris per tenir una afluència turística massiva tal i com es preveu.

L'alternativa que es proposa, a part de la zero, és per cobrir l'expedient. No és creïble. És una modificació puntual del projecte actual.

Per altra banda, el raonament per poder justificar l'alternativa triada incompleix amb els objectius principals de l'esmentada Llei 21/2013 d'avaluació ambiental com és la protecció i la millora del medi ambient. Els redactors de l'estudi en l'apartat 4.2.1. de justificació de l'alternativa escollida i solucions ambientals, de la pàgina 75, diu literalment:

Està clar que la millor opció per la conservació del medi ambient i menor incidència sobre el Parc Natural del Cap de Creus, és la no alteració del medi que s'aconsegueix deixant la finca de elBulli en l'estat actual sense cap actuació (alternativa 0), com s'observa a la taula de caracterització dels impactes hi ha pocs efectes ambientals sobre els valors del medi si no es desenvolupa cap projecte a la zona. Aquesta opció, malgrat que ambientalment és la més favorable, no soluciona les necessitats que té el nou projecte de elBulli1846, que no pot desenvolupar-se en les instal·lacions actuals a la zona.

Doncs, si tal com diu l'estudi, està clar: no hi ha cap altra raó que pugui justificar la urbanització de més de 4000m² (si comptem els espais efímers) en un sòl d'especial protecció dins el Parc Natural. És evident que estan fent un estudi a mida de les necessitats del promotor i en cap cas aquest és l'objectiu de la llei 21/2013.

Per altra banda, aquest estudi ignora molts dels impactes greus que podria tenir perquè avalua de manera parcial l'efecte o els danys directes en la finca on s'urbanitza. En cap cas avalua quins serien els impactes col·laterals:

- L'efecte de taca d'oli pel fet que l'arribada massiva de turistes a la zona no evita l'increment de visites en d'altres zones adjacents, com podria ser la reserva integral de cap Norfeu.

- Augment de trànsit rodat i la necessitat d'ampliar la carretera d'accés, segons l'increment de la IMD

- Quins són els impactes en cas d'emergència en el sector. Malauradament cal recordar què va passar en la carretera de Portbou durant els grans incendis de l'Empordà a l'estiu del 2012. Un trist incendi de 50ha amb el resultat de dues persones mortes. Algú ha estudiat quins efectes tindria un incendi, o qualsevol altra urgència, atrapant a la gent en una carretera com la d'accés a Cala Montjoi? Algú ha demanat informes al Departament competent d'avaluar aquests impactes i la compatibilitat de massificar encara més aquest sector?

- En el document es comenta que tot el sector es troba en la geozona 164 del paleozoic del cap de Norfeu. Segons la fitxa d'aquest geotop la zona té una rellevància extraordinària com a registre estratigràfic del Paleozoic inferior. Alhora, segons diu el document, *la geozona inclou localitats tipus de les sèries en què han estat subdividides les seqüències sedimentàries al cap de Creus. Conèixer aquestes sèries ha permès completar la litostratigrafia de l'anomenat Cambro-Orovicià. Si bé encara no existeix unanimitat en la correlació de les diferents sèries definides en els Pirineus, és clar que les sèries aquí definides esdevindran una eina essencial per a la comprensió de l'estratigrafia del Paleozoic inferior.*

Tots aquests arguments no ha estat discutits ni valorats. Caldria valorar quina és la pèrdua geològica de destrossar tot aquest espai enterrant un edifici de gairebé 3000 m² en una zona d'aquesta gran rellevància geològica. I si afegim, a més, tot el moviment de terres i roques per poder fer els accessos, adaptar la zona de pàrquing,.. Caldria valorar amb deteniment aquesta pèrdua. Ignorar-ho seria un error greu.

- En el projecte hi ha certes activitats molt poc concretes. Per exemple, en l'espai efímer projectat en la finca 2 no té assignat una activitat ni ús concret. Caldria preguntar-se si es poden fer activitats per la nit; quina il·luminació requeririen, hi haurà contaminació

acústica,... Tots aquests dubtes esdevenen una preocupació greu, doncs molt possiblement no s'han avaluat certs impactes per la falta de concreció del projecte. De la mateixa manera que el projecte deixa oberta la possibilitat de fer esdeveniments per a 1000 persones, en comptes de 500. Duplicar els visitants, o els assistents a activitats no definides, pot tenir uns impactes no avaluats per la falta de concreció del projecte. En un espai natural és bastant inadmissible aquesta ambigüitat i, a més, dóna cobertura a activitats que poden tenir un impacte sever en l'espai natural.

- Caldria valorar la possibilitat de la variació del règim hidrogeològic de la zona. Cal tenir en compte que la única separació que hi ha entre la zona d'aparcament del càmping de Montjoi i la zona de construcció del museu és la riera de Montjoi. Tot i que és una riera temporal de règim mediterrani, es considera important avaluar els canvis hidrogeològics i que implica el moviment de terres tan agressiu tan a prop d'una riera i alhora tocant a mar.

Per tot plegat, es demana que s'estudiïn de nou els impactes no considerats d'aquest projecte i sobretot que s'estudiï una nova alternativa dins el sòl apte per ser urbanitzat del terme municipal de Roses.

TERCER.- El Parc Natural de Cap de Creus en tràmit de ser Zona d'Espacial Conservació (ZEC) de la zona mediterrània.

Al mes de maig de 2014 es va publicar al DOGC l'anunci d'inici de tràmit d'informació pública de l'acord de govern conforme es declaren les Zones d'Especials de Conservació (ZEC) de la regió mediterrània. D'aquesta manera es defineixen els objectius de conservació per a tots els hàbitats i espècies d'interès comunitari que hi són presents i es llisten les mesures de conservació, tant actives com preventives, per assegurar el seu bon estat de conservació.

Tot i que és un projecte en tramitació, és d'importància cabdal per al futur de la conservació de la nostra biodiversitat i els hàbitats que li donen aixopluc.

Segons el document que es va tramitar, hi ha molts hàbitats i espècies d'interès comunitària a tot el cap de Creus. Es considera important que l'estudi d'impacte ambiental faci una anàlisi més detallada si el projecte amb els seus impactes directes (els

estudiats, fins ara) i els indirectes (danys col·laterals) poden afectar a alguna d'aquestes espècies. Així com verificar i les propostes de conservació proposades són compatibles amb el projecte i els nous usos que es vol donar a elBulli1846.

Es llisten a continuació els hàbitats i les espècies que la Generalitat reconeixia, en tot l'àmbit del Parc Natural de Cap de Creus, en el document que es va tramitar al mes de maig

Hàbitats d'interès comunitari

Codi	Nom
1120*	Alguers de posidònia
1150*	Llacunes costaneres
1170	Fons marins rocosos i concrecions biogèniques sublitorals
1210	Vegetació anual colonitzadora dels codolars litorals rics en matèria orgànica
1240	Penya-segats de les costes mediterrànies colonitzats per vegetació, amb ensopegueres (<i>Limonium</i> spp.) endèmiques
1310	Comunitats de <i>Salicornia</i> i altres plantes anuals, colonitzadores de sòls argilosos o arenosos salins
2120	Dunes movents del cordó litoral, amb borró (<i>Ammophila arenaria</i>)
3130	Aigües estagnants oligotròfiques o mesotròfiques amb vegetació de <i>Littorelletea uniflorae</i> i/o <i>Isoëto-nanojuncetea</i>
3150	Estanys naturals eutròfics amb vegetació natant (<i>Hydrocharition</i>) o poblaments submersos d'espigues d'aigua (<i>Potamion</i>)
3170*	Basses i tolls temporers mediterranis
3260	Rius de terra baixa i de la muntanya mitjana amb vegetació submersa o parcialment flotant (<i>Ranunculion fluitantis</i> i <i>Callitricho-Batrachion</i>)
3290	Rius mediterranis intermitents, amb gespes nitròfiles del <i>Paspalo-Agrostidion</i>
5210	Màquies i garrigues amb <i>Juniperus</i> spp. arborescents, no dunars
5330	Matollars termomediterranis i predesèrtics
5410	Matollars pulviniformes dels caps de penya-segats costaners, a la Mediterrània occidental
6220*	Prats mediterranis rics en anuals, basòfils (<i>Thero-Brachypodietalia</i>)
6420	Jonqueres i herbassars gramínoides humits, mediterranis, del <i>Molinio-Holoschoenion</i>
7220*	Fonts petrificants amb formació de travertí (<i>Cratoneurion commutati</i>)
8210	Costers rocosos calcaris amb vegetació rupícola
8220	Costers rocosos silícis amb vegetació rupícola
8310	Coves no explotades pel turisme
8330	Coves marines submergides o semisubmergides
91E0*	Vernedes i altres boscos de ribera afins (<i>Alno-Padion</i>)
9260	Castanyedes

92A0	Alberedes, salzedes i altres boscos de ribera
92D0	Bosquines i matollars meridionals de rambles, rieres i llocs humits (Nerio-Tamaricetea)
9330	Suredes
9340	Alzinars i carrascars
9540	Pinedes mediterrànies

Espècies d'interès comunitari de presència segura

Codi	Nom
1217	Testudo hermanni
1221	Mauremys leprosa
1224	Caretta caretta
1304	Rhinolophus ferrumequinum
1349	Tursiops truncatus

Espècies d'interès comunitari de presència probable

Codi	Nom
1016	Vertigo moulinsiana
1088	Cerambyx cerdo
1303	Rhinolophus hipposideros
1305	Rhinolophus euryale
1307	Myotis blythii
1310	Miniopterus schreibersii
1321	Myotis emarginatus
1324	Myotis myotis

QUART.- Mobilitat

Considerem que el pla de mobilitat és totalment insuficient. Aquesta afirmació es basa, per una banda, en que no avalua amb objectivitat el número de places de pàrquing necessàries pel projecte i alhora ignora totalment una peça clau del projecte que és la necessitat implícita del projecte a ampliar la carretera d'accés.

- Les places de pàrquing són totalment insuficients. El pàrquing del càmping és d'ús públic per accés a la platja, segons les primeres tramitacions del Pla especial corresponent. No és un pàrquing exclusiu per visitar el museu. Segons el POUM de Roses el Pla Especial que ha de regular el Càmping Ciudad de Vacaciones de Montjoi ha de reservar una àrea gran de pàrquing per accés a la platja. En cap cas pot haver-hi una privatització o exclusivitat d'aquest pàrquing pels usuaris de elBulli1846. Per tant, aquest

pàrquing ha de donar cobertura als problemes actuals d'aparcament dels cotxes per als usuaris de la platja. Quin percentatge d'aquestes 186 places seran pel museu? I per tant, l'altre pàrquing proposat de 86 places, serà totalment insuficient. Es considera que és un tema gens resolt i que pot comportar seriosos problemes d'aparcament en el sector. Com es pretenen ubicar els cotxes corresponents a 1400 visitants en ple mes d'agost? Si es preveuen 500 visitants en una franja horària concreta, s'està parlant de 250 cotxes? On es pensen ubicar? En una de les memòries del projecte, a més, parla de la possibilitat d'ampliar a 1000 visitants. No estudiar aquest tema és faltar a la veritat i escudar-se amb un pàrquing fictici que no és d'ús per al elBulli1846, sinó que està pensat per donar solucions als problemes actuals d'aparcament pels usuaris de la platja.

- Per altra banda, quines intensitat mitja de trànsit es preveuen per la carretera d'accés actual a Cala Montjoi? Segons la normativa vigent de carreteres, quina amplada hauria de tenir aquesta carretera per aquesta aflluència de trànsit rodat? En cap cas es diu, però aquest projecte porta implícit l'ampliació de la carretera; no pot ser d'altra manera si es vol transitar de manera segura.

Cal fer una Pla de mobilitat que avaluï seriosament aquests aspectes. Ignorar aquesta realitat és faltar a la veritat i fer un projecte a mida, per tant, per als promotors.

Per tot plegat,

SOL·LICITEM

- Que es tinguin en compte totes les alegacions fetes en aquest document i que es refaci l'estudi d'impacte ambiental segons aquestes consideracions.
- Que es retiri temporalment el projecte a l'espera d'estudiar la viabilitat d'ubicar el projecte de elBulli1846 en sòl apte per ser urbanitzat al mateix terme municipal de Roses.
- Que els membres del Parlament de Catalunya reflexionin respecte l'interès públic d'aquest projecte. Cal avaluar si un projecte privat pot estar per sobre els valors del patrimoni natural que la llei de protecció del Cap de Creus i el pla especial de protecció del medi natural i del paisatge del Parc Natural de Cap de Creus vigent protegeix. I alhora si un projecte amb tant poc consens social (més de 74.000 signatures, a dia d'avui) pot ser declarat d'interès públic.
- Que aquesta entitat sigui considerada com a interessada i, d'acord amb el que disposa l'article 35,a) de la llei 30/1992, de 26 de novembre, modificada per la llei 4/1999, de 13 de gener, la llei 55/1999, de 29 de desembre, (d'incorporació de la Directiva 90/313/CEE a l'ordenament intern espanyol).

Figueres, 27 d'agost de 2014

Signat,

Llorenç Pascua

President de la IAEDEN i en representació de Salvem l'Empordà.