

**DEPARTAMENT D'AGRICULTURA, RAMADERIA, PESCA I ALIMENTACIÓ**  
**Serveis Territorials a Girona**  
**Plaça de Pompeu Fabra, 1**  
**17002 GIRONA**

**Assumpte: Al·legacions a l'aprovació provisional de l'autorització ambiental de l'explotació porcina de truges mares per producció de garrins al Mas Fils (TM. Rabós d'Empordà)**

**Exp: G1AAI140062**

En [REDACTED] amb DNI [REDACTED] actuant en nom i representació de la IAEDEN-Salvem l'Empordà associació amb NIF G-17098534 i domicili social al C/ Sant Vicenç, 30 1er 17600 Figueres compareix i com millor procedeixi en dret,

**EXPOSA**

Que l'entitat i la plataforma que representa té com a objectius l'estudi, la defensa i la conservació del medi ambient i del territori.

Que com sigui aquests objectius interessin al bé comú i com a tal estan reconeguts a l'article 45 de la Constitució Espanyola.

Que la Sala Segona del Tribunal Suprem, en sentència dictada el 30 de novembre de 1990, en vista el recurs del sumari 12/85 de la Secció Tercera de la Audiència Provincial de Barcelona, reconegué el dret a gaudir del medi ambient com a dret fonamental dels ciutadans espanyols.

Aquesta entitat defensa que "*la integració de la conservació de la natura en el procés de presa de decisions socioeconòmiques és indispensable, i que hi ha una clara interdependència entre el manteniment de la integritat dels sistemes naturals i culturals i la provisió d'opcions socials i econòmiques atractives i amb futur. No es podrà avançar cap a la sostenibilitat si no s'assoleix una relació equilibrada entre les necessitats socials, l'activitat econòmica i el funcionament dels ecosistemes, que proveeixen els serveis ambientals essencials, dels quals depèn no sols la qualitat de vida, sinó fins i tot la pròpia existència humana*" (Josep M<sup>a</sup> Mallarach a Revista de Girona).

Que volem presentar les següents:

## AL-LEGACIONS

### 1. ES MANTÉ PART DE LA SITUACIÓ QUE VA MOTIVAR LA SENTÈNCIA DEL TRIBUNAL SUPERTIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA DE 26 DE JUNY DE 2007

Segons l'apartat d'antecedents de la Ponència Ambiental del Departament de Territori i Sostenibilitat en la proposta de resolució provisional per la qual s'atorga autorització ambiental amb declaració d'impacte ambiental a l'empresa Ramsalt SA es considera que amb les modificacions de l'explotació ja no es mantenen les restriccions relatives a les condicions d'ubicació respecte a les instal·lacions ramaderes ubicades a la finca Mas dels Fils de manera que es modifica la situació que va donar lloc a la sentència del TSJ 604 i la Sentència e Cassació del TS del Recurs núm. 4630/2007.

La IAEDEN al·lega que aquesta afirmació és parcialment falsa, doncs hi ha certs règims de distàncies que segueixen sense compliment.

Alguns dels fets provats de la IAEDEN del recurs contenciós administratiu contra el recurs 221/2003 davant el Jutjat Contenciós Administratiu número 1 de Girona, donant compliment a allò proveït pel Jutjat en data 13 d'abril de 2004, notificat el 14 d'abril de 2004, i a l'empara d'allò establert a l'article 64 de la Llei reguladora de la Jurisdicció Contenciosa, han estat solventats amb aquesta darrera modificació però en cap cas en la seva totalitat. Aquests fets tenen relació amb el règim de distàncies:

- 1. Incompliment del règim de distàncies de l'edificació a les poblacions, en trobar-se l'edifici projectat a menys de 1000 metres de Mollet de Perelada.  
(Vegi's al respecte les distàncies que figuren al propi Projecte i vegi's l'Informe Pericial de l'Arquitecte Juli Lluca a l'extrem tercer).*
- 2. L'incompliment del règim de distàncies establert a la legislació i a la normativa aplicable respecte de la implantació de noves explotacions ramaderes, i en concret, la infracció de la prohibició d'instal·lar-les a menys d'1 quilòmetre d'explotacions preexistents.  
L'explotació ramadera preexistent és a 730 metres, concretament al Mas de l'Àngel. I no resulta admissible considerar que les noves naus són ampliació d'aquesta granja preexistent –d'aviram i de porcs-. Extrem que constitueix un frau de Llei.  
(Vegi's el propi projecte impugnat i els extrems 2 i 3 del Dictamen pericial).*
- 3. La granja es situa a 800 metres del riu Orlina i a només 1 km del riu Merdanç que poden veure's afectats per les escorrenties de la granja en cas de fortes pluges.*

En la sentència número 604 de 26 de juny de 2007, cinquè punt i sisè paràgraf, diu literalment:

*“ ... se autoriza una explotación de 1456 cabezas de cerdas reproductoras, lo cual único a las distancias apreciadas al centro urbano de Mollet de Perelada, de las granjas limítrofes y de los ríos Orlina y Merdanç, **determinan la ilegalidad de la autorización de la autorización que debe ser anulada**”*

Per tant, es considera erroni considerar que es modifica la situació que va donar lloc a la sentència del TSJ 604 i a la Sentència de Cassació del TS del Recurs núm. 4630/2007. Només compleix la distància amb les granges limítrofes, però en cap cas amb el nucli de Mollet de Peralada ni amb els dos rius.

Per tot plegat, es demana **que no es doni autorització a aquesta activitat** perquè hi ha suficients motius que donen lloc a la sentència ferma del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i, per tant, la sentència és vigent encara.

## **2. ACTA DELS AGENTS RURALS SOBRE L'ACTIVITAT IL-LEGAL DE LA GRANJA MAS FILS DE RABÓS.**

A l'any 2015 vam rebre queixes de veïns de Rabós i a d'altres municipis conforme es veia activitat ramadera a la granja de Mas Fils. En data 20 de maig de 2015 es va denunciar als Agents Rurals de l'Alt Empordà (adjuntem còpia) Tenim constància que es va aixecar una acta conforme la granja estava aleshores activa.

Per tot plegat, demanem:

- Una còpia d'aquesta acta realitzada pels Agents Rurals respecte l'activitat de la granja Mas Fils al municipi de Rabós (maig/juny 2015)
- Informació sobre com ha actuat el Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació respecte aquesta il·legalitat (si s'ha iniciat un expedient sancionador, si s'ha portat el cas a Fiscalia de Medi Ambient per possible delictes ambiental,... )
- Informació del perquè s'ha ignorat aquesta informació en els Antecedents de la *Proposta de resolució provisional per la qual s'atorga l'autorització ambiental amb declaració d'impacte ambiental a l'empresa Ramsalt SA per a una activitat ramadera de bestiar porcí al terme municipal de Rabós d'Empordà.*
- Qualsevol altra informació d'interès respecte aquesta actuació

Per tot plegat,

### **SOL·LICITEM**

- Que no s'autoritzi aquesta activitat perquè està encara motivada per la sentència número 604 de 26 de juny de 2007.
  
- Que s'investiguin els fets en base a la inspecció realitzada pels Agents Rurals de l'Alt Empordà de l'any 2015.
  
- Una còpia de l'acta dels Agents Rurals i totes les actuacions que s'han derivat d'aquesta pel compliment de la legislació vigent i de la possible infracció greu per tractament de dejeccions ramaderes sense Pla de dejeccions aprovada ni tramitada.
  
- Que aquesta entitat sigui considerada com a interessada i, d'acord amb el que disposa l'article 35,a) de la llei 30/1992, de 26 de novembre, modificada per la llei 4/1999, de 13 de gener, la llei 55/1999, de 29 de desembre, (d'incorporació de la Directiva 90/313/CEE a l'ordenament intern espanyol).

A Figueres, 3 d'abril de 2018