

**Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Girona (OTAA)  
Plaça de Pompeu Fabra, 1  
17002 Girona**

**Assumpte: MODIFICACIÓ PUNTUAL NÚMERO 6 DE CANTALLOPS I NÚMERO 10 DE SANT CLIMENT SESCEBES DE LES NORMES SUBSIDIÀRIES. Nova tramesa de l'expedient d'avaluació ambiental estratègic a l'OTAA: Expedient: OTAAGI20210029**

En **Llorenç Pascua Subiranas** amb DNI [REDACTED] actuant en nom i representació de la IAEDEN associació amb [REDACTED] i domicili social al C/ Santa Margarida, 9-1er de 17600 Figueres i en representació de la plataforma cívica Salvem l'Empordà compareix i com millor procedeixi en dret,

**DIU**

Que l'entitat i la plataforma que representa té com a objectius l'estudi, la defensa i la conservació del medi ambient i del territori.

Que com sigui aquests objectius interessin al bé comú i com a tal estan reconeguts a l'article 45 de la Constitució Espanyola.

Que la Sala Segona del Tribunal Suprem, en sentència dictada el 30 de novembre de 1990, en vista el recurs del sumari 12/85 de la Secció Tercera de la Audiència Provincial de Barcelona, reconegué el dret a gaudir del medi ambient com a dret fonamental dels ciutadans espanyols.

*Aquesta entitat defensa que "la integració de la conservació de la natura en el procés de presa de decisions socioeconòmiques és indispensable, i que hi ha una clara interdependència entre el manteniment de la integritat dels sistemes naturals i culturals i la provisió d'opcions socials i econòmiques atractives i amb futur. No es podrà avançar cap a la sostenibilitat si no s'assoleix una relació equilibrada entre les necessitats socials, l'activitat econòmica i el funcionament dels ecosistemes, que proveeixen els serveis ambientals essencials, dels quals depèn no sols la qualitat de vida, sinó fins i tot la pròpia existència humana" (Josep M<sup>a</sup> Mallarach a Revista de Girona).*

Que a l'empara de les Lleis i fent ús del dret de participació ciutadana en el Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost pel que s'aprovà el Text Refós de la Llei d'Urbanisme i demés preceptes concordants

Que presentem les següents:

## AL·LEGACIONS

### **PRIMERA.- LES NNSS DE CANTALLOPS SÓN OBSOLETES PER TRANCURS DE 29 ANYS I 18 ANYS, DES DE LA PUBLICACIÓ DEL TEXT REFÓS. DEURE DE PROCEDIR A LA SEVA REVISIÓ.**

El planejament urbanístic de Cantallops és obsolet. S'ha de fer de cap i de nou. Però, de moment, es va provant de fer modificacions perquè, especialment, en termes polítics, és més barat i rendible: mirar de fer modificacions puntuals, per així satisfer diferents interessos. Amb la modificació núm. 8, s'intenta que els que volen construir puguin fer-ho; avui no poden perquè les parcel·les de previsible creixement són enormes i contempnen la construcció de carrers, el clavegueram i l'enllumenat públic; la modificació núm. 7 apel·lant a la limitació del sector porcí, en realitat permetria l'ampliació de la granja Molas; i la núm.6, conjuntament amb Sant Climent, està pensada per intentar de legalitzar –amb calçador– el tram de carretera, inexistent abans i construït de bell nou de forma il·legal dins sòl no urbanitzable, de protecció especial i àrea de connector ecològic de l'Albera. La modificació núm. 8 tot i la seva reducció, a més, contempla una zona industrial, cosa que permetria la construcció de naus, una qüestió que trencaria de forma molt notable l'ordre paisatgístic i ambiental.

El sector porcí, per contra, l'ha limitat la ciutadana. Després de sis anys de processos judicials, i en contra la decisió que havia pres el consistori, ha estat la participació ciutadana i de la IAEDEN la que ha aconseguir tancar una granja i limitar el sector porcí. El planejament urbanístic és molt important per una població. I normalment va lligat a un projecte de poble. Per tant, en el fons, queda clar que no hi ha un nord clar ni un projecte de municipi que hauria de casar amb la resta de l'Albera i resta de la comarca de l'Alt Empordà.

Les Normes Subsidiàries de Planejament vigents de Cantallops van ser aprovades l'any 1995 i el text refós aprovat en sessió de ple el 18 de novembre del 2005 (publicades al DOGC de 23-04-2006).

Entre les seves determinacions normatives, a l'article 2, apartat 3, disposa el deure de revisar el Planejament Urbanístic un cop transcorreguts 12 anys. Així ho estableix el precepte invocat:

***"La revisió del planejament es farà als dotze anys de la seva entrada en vigor, si abans no es dóna lloc algun de les circumstàncies indicades en l'article següent o d'acord i en similitud amb el que disposa l'article següent o d'acord i en similitud amb el que disposa l'article 47.2 de la Llei del Sòl, cas en el que es faria la revisió anticipada."***

Efectivament, el transcurs d'aquest termini des de l'aprovació definitiva de les NNSS de Cantallops –(amb escreix i de manera desmesurada amb gairebé 20 anys transcorreguts des de l'aprovació definitiva del text refós)–, obliguen a la seva revisió. I, aquest fet, no és un criteri d'apreciació discrecional, o potestatiu, sinó d'obligat compliment i que vincula tant a l'Ajuntament com a la resta d'Administracions Públiques.

Sota aquesta premissa, que considerem d'obligat compliment, atenent al transcurs del temps previst, **resulta obligada la revisió del Planejament Urbanístic.**

I sota aquesta premissa resulta del tot improcedent, continuar desenvolupant i modificant (com s'està fent, no només aquesta) sobre la base d'un Pla obsolet, no adaptat a la legislació i normativa urbanística i ambiental vigent. Les Normes Subsidiàries estan totalment desfasades.

Per exemple, pretendre permetre l'ampliació de granges de porcs sobre la base de la modificació núm. 7, en curs d'aprovació, amb un marc legal completament obsolet i en un municipi declarat com a zona vulnerable per la contaminació de nitrats, no té cobertura jurídica adequada pel caràcter obsolet de les determinacions urbanístiques de les Normes Subsidiàries del 2005 i pel deure d'ésser revisat des de l'any 2017, és a dir des fa 7 anys.

## **SEGONA.- MANCA D'ADEQUADACIÓ DE LES NNSS DE CANTALLOPS A LA LEGISLACIÓ I NORMATIVA URBANÍSTICA VIGENT I ALS PRINCIPIS DE SOSTENIBILITAT AMBIENTAL I DE DESENVOLUPAMENT URBANÍSTIC SOSTENIBLE.**

Les NNSS actuals de Cantallops no compleixen amb la legislació vigent.

Les NNSS de Cantallops del 1995, i el text refós de 2005, és **un instrument de planejament general no aplicable, atesa la seva manifesta incompatibilitat amb l'ordenament urbanístic vigent a partir de la Llei d'Urbanisme 1/2010 de 3 d'agost.** La seva **fossilització i no adaptació a la normativa urbanística, suposa una col·lisió flagrant i permanent amb el dret urbanístic i ambiental vigent,** i resulta manifestament contrari a

l'estatut de la propietat i a les situacions bàsiques del sòl. I també al règim de cessions, obligacions en matèria d'habitatge protegit, mobilitat, principis de sostenibilitat ambiental, etc.

En aquest sentit **les NNSS ni tan sols s'adeqüen als principis de sostenibilitat ambiental i als principis de desenvolupament urbanístic sostenible dels articles 3, 9 i concordants del Decret Legislatiu 1/2010, que disposen:**

**ARTICLE 3 DECRET LEGISLATIU1/2010: Concepte de desenvolupament urbanístic sostenible.**

**“1. El desenvolupament urbanístic sostenible es defineix com la utilització racional del territori i el medi ambient i comporta conjuminar les necessitats de creixement amb la preservació dels recursos naturals i dels valors paisatgístics, arqueològics, històrics i culturals, a fi de garantir la qualitat de vida de les generacions presents i futures.**

**2. El desenvolupament urbanístic sostenible, atès que el sòl és un recurs limitat, comporta també la *configuració de models d'ocupació del sòl que evitin la dispersió en el territori, afavoreixin la cohesió social, considerin la rehabilitació i la renovació en sòl urbà, atenguin la preservació i la millora dels sistemes de vida tradicionals a les àrees rurals i consolidin un model de territori globalment eficient.***

**3. *L'exercici de les competències urbanístiques ha de garantir, d'acord amb l'ordenació territorial, l'objectiu del desenvolupament urbanístic sostenible.***”

**ARTICLE 9 DECRET LEGISLATIU1/2010: Directrius per al planejament urbanístic.**

**“1. Les administracions amb competències en matèria urbanística han de vetllar perquè les determinacions i l'execució del planejament urbanístic permetin assolir, en benefici de la seguretat i el benestar de les persones, *uns nivells adequats de qualitat de vida, de sostenibilitat ambiental i de preservació enfront dels riscos naturals i tecnològics.***

**2. *En els terrenys situats en zones de risc d'inundació o d'altres riscos quan, d'acord amb la legislació sectorial, puguin produir danys a les persones o béns, regeixen les limitacions d'ús del sòl que estableix la dita legislació. En el cas que la legislació sectorial no reguli les limitacions d'ús, no es pot admetre en les zones de risc greu dur a terme actuacions de nova urbanització, ni incrementar l'edificabilitat o la intensitat de l'ús previstes pel planejament en sòl urbà ni edificar en els terrenys situats en sòl no urbanitzable, llevat que es tracti d'una actuació urbanística que inclogui entre les obres d'urbanització les infraestructures o altres mesures que l'administració sectorial consideri necessàries.***

**2 bis. *El planejament urbanístic no pot establir determinacions que contravinguin o dificultin l'execució dels plans sectorials que gestionin els***

riscos, i, en particular, ha d'adaptar-ne les determinacions al que estableixin aquests plans amb relació a les edificacions i els usos preexistents.

**3. El planejament urbanístic ha de preservar els valors paisatgístics d'interès especial, el sòl d'alt valor agrícola, el patrimoni cultural i la identitat dels municipis, i ha d'incorporar les prescripcions adequades perquè les construccions i les instal·lacions s'adaptin a l'ambient on estiguin situades o bé on s'hagin de construir i no comportin un demèrit per als edificis o les restes de caràcter històric, artístic, tradicional o arqueològic existents a l'entorn.**

**4. El planejament urbanístic ha de preservar de la urbanització els terrenys de pendent superior al 20%, sempre que això no comporti la impossibilitat absoluta de creixement dels nuclis existents.**

**5. La pèrdua dels valors forestals o paisatgístics de terrenys com a conseqüència d'un incendi no pot fonamentar la modificació de la seva classificació com a sòl no urbanitzable, la qual s'ha de mantenir durant el termini previst a la legislació en matèria de sòl, llevat que el canvi de classificació estigüés previst en un instrument de planejament urbanístic pendent d'aprovació que ja hagués estat objecte d'avaluació ambiental favorable.**

**6. Si l'avaluació d'impacte ambiental és preceptiva, el planejament urbanístic ha de contenir les determinacions adequades per fer efectives les mesures que contingui la declaració corresponent.**

(...)"

**Les NNSS de Cantallops del 1995, i del text refós de 2005 no contemplen tampoc, adequadament:**

- Ni les reserves de sòl per habitatge en règim de protecció.
- Ni les cessions d'aprofitament urbanístic del 15% o del 10% en sòls urbans.
- Les diferències entre sòl urbà consolidat i no consolidat.
- No ha estat sotmès a Estudi de Mobilitat sostenible.
- No ha estat sotmès a Avaluació ambiental.

### **TERCERA.- L'ABSÈNCIA D'AVALUACIÓ AMBIENTAL.**

**D'especial gravetat ho és el fet que les citades NNSS, no es va sotmetre al procediment d'avaluació ambiental, ni consta el document ambiental del pla "vigent", ni consta que cap document ambiental fos objecte d'exposició pública. Tampoc consta la declaració d'adequació ambiental del pla. Ni avaluació ambiental estratègica, ni Informe de sostenibilitat ambiental, ni cap tràmit dels previstos a la legislació ambiental actualment vigent.**

**Les Normes Subsidiàries vulneren i no s'adapten a la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, a la que mai es va arribar a sotmetre, per raó de la seva antiguitat.**

Tràmit d'avaluació ambiental que ja es requeria des de l'aprovació de la Llei 2/2002 de 14 de Març d'Urbanisme de Catalunya, en quin article 9.4 s'establia:

**ARTICLE 9.4 LLEI 2/2002:**

*“Si l'avaluació d'impacte ambiental és preceptiva, el planejament urbanístic ha de contenir les determinacions adequades per a fer efectives les mesures que contingui la declaració corresponent.”*

I, cal recordar que la tècnica de l'avaluació ambiental “...no es un simple procés de control ambiental sinó que incideix en la tria del model de pla o programa i estén els seus efectes dels del primer moment que s'inicia la planificació fins a la seva adopció i fins a la seva execució i exigeix que el procés urbanístic sigui sostenible i imposa la solució urbanística més equilibrada, és a dir, aquella que millor respongui als interessos i objectius perseguits des d'una ponderació, en pla d'igualtat, entre les diverses dimensions social, econòmica, ambiental. La interrelació urbanisme i medi ambient (l'urbanisme ambiental) és ja indestruïble.”

**A més l'avaluació ambiental estratègica de la normativa de Cantallops, resulta, no només legalment necessària sinó, especialment rellevant i imprescindible, atenent a la situació del seu terme municipal dins dels espais d'interès natural Xarxa Natura 2000 protegits i els connectors ecològics de l'Albera, i sense la qual no poden adoptar-se decisions que afectin al sòl no urbanitzable del terme i que tinguin influència sobre la contaminació de les aigües per nitrats.**

**QUARTA- DADES OBSOLETES, DEFICIÈNCIES SOBRE LA REALITAT DE L'AVALUACIÓ AMBIENTAL. DESCONEIXEMENT DE LA XARXA DE CAMINS PÚBLICS.**

L'avaluació ambiental, per l'aprovació inicial, conté un error, un defecte, una greu deficiència i és que esdevé un document que no s'ajusta a la realitat. Aquest monumental error, defecte i gran deficiència, que finalment es podria considerar un frau, és que s'avalua d'igual forma el conjunt del traçat de la carretera com si es tractés d'un mateixa naturalesa. Aquesta carretera, que s'avalua incorrectament, té dos extrems que s'ajusten a carreteres o camins existents (abans sense pavimentar i ara pavimentats); i un tram central -inexistent abans- que representa un greu

atemptat contra el medi ambient, l'obertura del qual va representar l'eliminació de part substancial de sureda, hàbitat prioritari de la UE, i hàbitat de la tortuga mediterrània. No fer aquest diferenciació, de forma clara i contundent, és un exemple de no fer una feina acurada per ajustar-se a la realitat i la naturalesa del fenomen. Repetim, el que va passar en realitat, en aquest tram central, va ser que es va fer una tram nou, no de pavimentació, sinó de construcció ex nihilo –del no-res– que fa una gran volta i amb molts revolts per terreny muntanyós, sense projecte concret (i que entra, parcialment, en els terrenys militars de Sant Climent Sescebes). L'únic projecte aprovat és el de l'any 2004, el que contemplava la pavimentació del camí preexistent, del mas Llobet al mas de Bell-lloc, l'itinerari dels camins públics de sempre que va quedar sense pavimentar i que ha quedat privatitzat de facto.

L'autor en l'avaluació demostra un desconeixement profund de la xarxa històrica de camins públics de Cantallops. El camí antic de Cantallops a Sant Climent es pensa que passa pel collet del Ginebrer, quan en realitat, el que hi passa és el de Cantallops a Peralada (el que passa pel mas de Bell-lloc) que compateix un tram amb el de Cantallops a Capmany o a Figueres. En fi, aquest fet demostra un gran desconeixement de la xarxa històrica de camins públics. I no entenent aquest aspecte, bàsic, fa que l'avaluació sigui doblement deficient. En resum, un expedient amb notables mancances i deficiències que no s'ajusta a una realitat, nomenclatures i naturalesa molt concreta.

**CINQUENA- NO ES TÉ EN COMPTE LES EMISSIONS DE CO2 RELACIONADES AMB EL TRÀNSIT D'UN TRAÇAT QUE FA FER MÉS VOLTA QUE L'ITINERARI DELS CAMINS PÚBLICS CONTEMPLAT EN EL PROJECTE DE 2004. NO ARRANJAR AQUESTA DISFUNCIÓ ÉS NO PRENDRE MESURES CONTRA LE CANVI CLIMÀTIC I ES VA EN CONTRA DE LA RECENT SENTÈNCIA DEL TDEH.**

L'execució del tram inexistent abans que és el principal motiu d'aquesta modificació urbanística que impugnem, ve a ser això mateix: l'ocupació innecessària del sòl vinculat a les infraestructures. Ja existien infraestructures viàries prèvies, antigues i històriques. Com s'ha dit, existeix una xarxa prèvia, ancestral amb traçats de camins públics perfectament reconeguts i clars, rectes i directes (Document núm. 6 de l'al·legació presentada el 20 d'octubre de 2023), per zones fàcils que consumeixen menys recursos energètics i causen menys emissions de CO2.

En comptes d'apostar per un itinerari de camins públics, rectes i directes, més curts i menys trajecte (que era el que estava previst executar inicialment, document núm. 6 de l'al·legació

presentada el 20 d'octubre de 2023), **el tram inexistent abans -que fa fer més volta i augmenta la distància- i que aquí es pretén legalitzar provoca més emissions de CO2.** Perpetrar la via inexistent abans que va afectar a l'Estepar de la Corpella i el Sopluiç, foradant i creant grans rases i parets, **a més representa una trampa mortal per moltes espècies animals, i algunes amenaçades. Aquesta zona forestal de suredes i estepars és ideal per la Tortuga Mediterrània** així com reserva de diverses espècies animals. No es pot menysvalorar aquest hàbitat natural de sureda, brolla i matoll tan ric i significatiu del bosc mediterrani, hàbitat prioritari.

Es va destruir una zona boscosa que va abatre més de 400 alzines sureres, captadores de CO2, que amb la volta que suposa, ocasionen més **emissions de CO2 dels usuaris a l'atmosfera, contribuint a augmentar els efectes perniciosos del canvi climàtic. El balanç no pot ser més negatiu, un aspecte que ni tant sols se cita en l'EAE (base de l'aprovació inicial).** Per tant, s'està produint un **incompliment flagrant de la Llei 16/2017, de l'1 d'agost, del canvi climàtic. La major distància, per la gran volta que ocasiona el tram nou inexistent abans i objecte d'aquesta modificació de normes, ocasiona com és lògic, ho pot entendre tothom, una emissió superior de CO2** i més gasos contaminants a l'atmosfera.

### **NO ES PRENEN MESURES CONTRA EL CANVI CLIMÀTIC I VAN EN CONTRA DE LA SENTÈNCIA DEL TEDH.-**

**L'Associació KlimaSeniorinnen, un grup de dones suïsses de la tercera edat preocupades per les repercussions de la crisi climàtica en la seva qualitat de vida i salut, ha aconseguit molt recentment una victòria històrica en el Tribunal Europeu de Drets Humans (TEDH). La sentència, emesa per la Gran Sala del Tribunal amb una majoria de 16 vots a favor i només un en contra, reconeix que Suïssa ha violat els drets humans de les persones majors al no prendre mesures suficients contra el canvi climàtic.** El litigi, conegut com «Klimaseniorinnen contra Suïssa», es va iniciar el 26 de novembre de 2020, quan aquest grup de dones va decidir presentar una demanda contra Suïssa davant el TEDH. Entre les demandants es trobaven més de 2.000 dones majors de 65 anys, així com quatre dones majors de 80 anys que van experimentar problemes de salut durant les onades de calor. Tristament, una de les demandants, nascuda en 1931, va morir durant el procés judicial.

**La demanda de les sobrenomenades "Àvies pel clima" es va centrar en la violació dels drets fonamentals dels articles 2 i 8 de la Convenció Europea de Drets Humans, que**



**consagren els drets a la vida i a la salut, i a la vida privada i familiar sense ingerències, així com el dret a un judici just i a un recurs efectiu. Les dones van argumentar que Suïssa no estava complint amb el seu deure de protegir eficaçment la vida i garantir el respecte de la seva vida privada i familiar, inclòs la seva llar, en el context del canvi climàtic i desatenent l'aclaparadora evidència científica sobre aquesta qüestió.** Aquesta sentència marca una fita significativa en la lluita contra el canvi climàtic, no sols per a Suïssa sinó també per a altres països europeus que enfronten desafiaments similars. L'Associació Klimasenioren espera que aquesta decisió impulsi als governs a prendre mesures més enèrgiques per a abordar el canvi climàtic i protegir els drets de les persones majors en tot el continent.

**És la primera vegada que el TEDH debat el pla d'un país del Consell d'Europa [46 països del continent, inclosos els 27 de la UE] per a reduir les seves emissions de gasos d'efecte d'hivernacle. I ha decidit que el pla de Suïssa no era prou ambiciós i que ha d'esforçar-se més per a reduir-les. I això coincideix amb el que han resolt altres tribunals. En estats membres com Alemanya i els Països Baixos ja s'havien dictat sentències d'aquest tipus a nivell nacional, però aquest és la primera decisió a nivell del tribunal europeu, que és extremadament poderós, és una decisió molt important, perquè les sentències del TEDH són vinculants per als membres del Consell d'Europa. En aquest sentit, hi haurà un al·livi de denúncies per inacció enfront de l'escalfament en els pròxims anys.**

## **SISENA.- UNA SÍNTESI I UNES CONCLUSIONS**

L'objectiu final d'aquesta proposta de modificació de NN.SS. és el d'incloure la carretera núm. 1.02.1, corresponent a la via asfaltada de Cantallops amb connexió amb la GI-602 (no connecta directament amb el nucli de població de Sant Climent) i traspasar la titularitat a la Diputació de Girona el 2026 i destinar-hi 2 milions d'euros com el seu *Pla de Carreteres* contempla.

Aquesta modificació de NN.SS. no té cap fonament legal perquè en el tram promogut per l'Ajuntament de Cantallops van existir nombroses irregularitats. Es va obrir un vial inexistent abans (no de pavimentació, sinó de construcció ex nihilo –del no-res– que fa una gran volta i amb molts revolts) sense projecte concret (i que entra, parcialment, en els terrenys militars de Sant Climent Sescebes). Aquesta obra va representar:

- 1) Un greu atemptat contra el medi natural i la privatització de facto dels camins públics i històrics preexistents que havien de pavimentar-se com podem comprovar amb l'estudi dels projectes (Document núm. 6 de l'al·legació presentada el 20 d'octubre de 2023).

- 2) La seva construcció irregular va significar un canvi brusc de paisatge, la pèrdua d'hàbitats i l'eliminació de bosc mediterrani amb més de 400 suros tallats. Va afectar greument l'habitat de la tortuga mediterrània, com van reconèixer funcionaris de la Generalitat en un informe de 2010.
- 3) Amb la construcció d'aquest nou vial es varen arrancar del lloc original algunes fites del perímetre militar del camp de tir de la base militar de Sant Climent Sescebes de manera que es varen afectar terrenys del Ministeri de Defensa i, lògicament, d'un altre terme municipal. A aquests fets cal sumar-hi, apropiacions de sòl públic, la tala d'arbres, el moviment de terres i la destrucció de vegetació autòctona. També es van destruir parets seques, uns límits històrics entre el comtat d'Empúries i el vescomtat de Rocabertí-Peralada, que ajudaven a la comprensió del passat.
- 4) El traçat construït, inexistent abans, no està recollit en cap planejament urbanístic local ni territorial. L'intent de legalitzar aquesta obra, com contempla aquest expedient de modificació de les NN.SS, representa un atemptat a l'ordenament jurídic (urbanístic i ambiental), una desviació, un despropòsit moral i una injustícia social.
- 5) Els projectes presentats per l'Ajuntament de Cantallops a partir de 2005 no varen complir cap requisit pel que l'aprovació del mateix és nul·la de ple dret. La Llei d'Urbanisme l'hem de posar en relació a les normes subsidiàries de Cantallops, on en l'article 129 es defineix el que s'entén per sòl no urbanitzable:  
***Les Normes Subsidiàries qualifiquen com a sòl no urbanitzable, aquells terrenys que pel seu valor agrícola, forestal, paisatgístic o perquè el terme municipal no precisa de més sòl apte per urbanitzar, són objecte de protecció per tal de mantenir els seus valors actuals***". Les normes, en referència al sistema viari, l'article 13.a) ens diu que inclou: "***Les carreteres i camins cadastrats en tot el terme municipal existents en l'actualitat, indicats en els plànols generals a escala 1/5000***". I en l'article 130 disposa que: "***Es conservaran els camins rurals, prohibint-se expressament als particulars l'obertura de nous camins, excepte els relacionats amb l'activitat agrícola i forestal***" (DOGC núm. 4619 - 24/04/2006).
- 6) Tampoc consta en el Pla General Parcial de les Comarques Gironines  
El PTPCG contempla un altre traçat.

[http://www.gencat.cat/territori/plans/ptp\\_comarques\\_gironines/3\\_planols/O1-MT\\_Vertebracio\\_150.pdf](http://www.gencat.cat/territori/plans/ptp_comarques_gironines/3_planols/O1-MT_Vertebracio_150.pdf)

- 7) En resum, l'obra que aquí es pretén legalitzar, al contrari del que es diu, no està adequada als interessos públics i, més, quan s'ha destruït el medi ambient i s'han privatitzat –de facto– tota una sèrie camins públics ancestrals. Tampoc és coherent amb el model d'ordenació establert pel planejament territorial vigent.
- 8) Finalment, després de l'intent fallit de l'any 2021, **aquesta modificació puntual parteix d'un plantejament discursiu erroni perquè no distingeix entre la pavimentació dels camins previs a l'obertura del tram inexistent abans**.
- 9) El segon aspecte que **no està ben resolt** en aquesta modificació puntual, com ha quedat escrit en els punts precedents, és **el plantejament de les alternatives (difícils de realitzar)**; i de la **mancança, sobretot, molt poc comprensible, de la valoració com a alternativa de l'itinerari de camins públics descrit en el projecte de 2004, la primera alternativa contemplada per ser la més recta, ràpida i la de menys afectació de patrimoni cultural. Del mas Llobet al sud, aquesta és un alternativa possibilista que ha de ser valorada**. No és lògic que no hagi estat valorada com a alternativa.
- 10) **La confusió i el deficient coneixement de la nomenclatura de camins públics de Cantallops provoca, en molt bona part, el fonament de l'error que suposa no haver tingut en compte com a alternativa l'itinerari de camins públics descrit en el projecte de 2004**. Un **expedient** que la EAE **no contempli l'alternativa de l'itinerari de camins públics descrit en el projecte de 2004 i la restitució in natura del tram inexistent abans és un expedient mancat, deficient i mal resolt**.
- 11) Amb altres respostes difuses i poc concretes i amb aquesta greu mancança, la no inclusió de l'alternativa de l'itinerari del camins públics del projecte de 2004, el document no justifica adequadament la idoneïtat de la proposta escollida i no compleix les determinacions de l'informe territorial i urbanístic de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona (27/10/2021).
- 12) Les administracions públiques són les garants de la defensa del patrimoni públic i els camins públics són un patrimoni que cal protegir i mantenir. Per això, cal actuar de forma eficient i enèrgica sense dubtes ni ambigüitats. No cal desviar-se, cal corregir, de manera ferma, el que s'ha fet en contra de la legislació i restituir *in natura* el tram inexistent abans així com consolidar

l'itinerari dels camins públics en benefici del conjunt de la ciutadania (no del benefici particular).  
La millor alternativa, a tots els efectes, és la que no s'ha valorat.

13) **Una cosa és pavimentar un camí públic històric i preexistent**, una via ja rodada, planera, com es tenia previst i proposava el projecte de l'any 2004 (Document núm. 6) , **i l'altra obrir una via inexistent abans en una zona boscosa, muntanyosa i amb forts desnivells**. O dit d'altra forma, com s'afirma a l'Informe de Fauna de l'Estudi Ambiental Estratègic: **"sempre serà molt millor resseguir els camins existents que obrir-ne de nous, ja que al comentat anteriorment cal afegir-hi la destrucció directe d'hàbitats naturals"**.

14) I tot això amb un planejament urbanístic obsolet, com el de Cantallops. El Planejament de Sant Climent tampoc s'ajusta al temps actuals. Sota aquesta premissa, que considerem d'obligat compliment, atenent al transcurs del temps previst, resulta obligada la revisió del Planejament Urbanístic.

Per tot això, a l' OFICINA TERRITORIAL D'ACCIÓ I AVALUACIÓ AMBIENTAL DE GIRONA (OTAA)

SOL·LICITEM:

Tingueu per presentat aquest escrit i en mèrits d'allò que ha quedat dit:

1. Cal la redacció d'un nou Planejament Urbanístic que s'adeqüi als temps i a les exigències ambientals actuals. L'actual és obsolet i ha prescrit el termini per revisar-lo.
2. Per les raons adduïdes, la suspensió en el tràmit d'aquesta modificació de NN.SS.
3. Que, com a eina per la seva defensa i coneixement, els consistoris aprovin un inventari de camins públics d'acord i seguint els postulats de la llei que reconeix la seva competència així com les directrius que marca el PTPCG.
4. Que es respecti, es tingui en compte i es consolidi l'alternativa de l'itinerari dels camins públics de Cantallops descrit en el projecte de 2004 i se'n eviti la privatització de facto.
5. Informe vinculant per la restitució *in natura* del tram obert inexistent abans per assegurar el restabliment de la sureda i una àrea important d'habitat de la Tortuga Mediterrània.

Figueres, a cinc de juny de dos mil vint-i-quatre.-

Llorenç Pascua  
President de la IAEDEN-Salvem l'Empordà